

601K-33-04.1. 120. 2026

Wydział Organizacyjno - Prawny i Kadr
Biuro Prawne

20. 08. 2026

Data wpl. Nr

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana W.W. na działalność Dyrektora Miejskiej Jadłodajni
„U Świętego Antoniego” we Włocławku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 i 912) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana W. W. na działalność Dyrektora Miejskiej Jadłodajni „U Świętego Antoniego” we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi stronie skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady Miasta**

Ewa Szczepańska

U.10. 1470207
DYREKTOR BIURA
Małgorzata Feliniak

Sprawdzono pod względem legislacyjnym
RADCA PRAWNY

mgr Anna Kaniewska
Tr/WJ-186
20.08.2026

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 20 sierpnia 2026 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę Pana W.W. na działalność Dyrektora Miejskiej Jadłodajni „U Świętego Antoniego” we Włocławku, przekazaną do Rady Miasta Włocławek zgodnie z właściwością przez Prezydenta Miasta Włocławek w dniu 13 sierpnia 2026 r.

W opinii strony skarżącej, instytucja od 4 lat nie działa prawidłowo, co wiąże się ze złym traktowaniem pracowników kuchni i kelnerów, brakiem jasno określonych regulaminów oraz występującym w jednostce mobbingiem.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy formalno-prawnej i merytorycznej zebranego materiału dowodowego zawierającego wyjaśnienia Dyrektora Miejskiej Jadłodajni „U Świętego Antoniego” – pismo znak: M.J.053-02/2026 oraz stanowisko Komisji Zakładowej NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów Komisja ustaliła, co następuje:

Organizacja pracy w Miejskiej Jadłodajni w pełni odpowiada wymogom ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy oraz przepisom BHP. Z uwagi na ciągłość zadań statutowych (praca 365 dni w roku), w komórce ds. żywienia, produkcji i sprzedaży obowiązuje praca według harmonogramu co drugi dzień po 10 godzin (w stałych godzinach 6:30 – 16:30).

Od 2025 r. Dyrektor jednostki skrócił dzienny wymiar czasu pracy z 11 do 10 godzin. Działanie to stanowiło realizację polityki poprawy warunków pracy, wzorowanej na rozwiązaniach wprowadzanych w innych miejskich instytucjach.

W jednostce stosowany jest 3-miesięczny okres rozliczeniowy. Ewentualne godziny nadliczbowe wypracowane przez personel są rzetelnie ewidencjonowane i bezwzględnie bilansowane poprzez odbiór czasu wolnego na koniec każdego kwartału.

Autonomiczna organizacja związkowa działająca przy instytucji (NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”) kategorycznie zaprzeczyła, aby w placówce dochodziło do zachowań o znamionach mobbingu lub niehumanitarnego traktowania pracowników. Specyfika i rytm pracy wynikają wyłącznie z charakteru działalności związanej z dożywianiem w ramach pomocy społecznej.

Przywołany zarzut braku jasno określonych przez Dyrektora regulaminów jest bezzasadny. Miejska Jadłodajnia niezbędna dla jej funkcjonowania procedury wprowadza na bieżąco i je weryfikuje. Zarządzenia Dyrektora zamieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej. Natomiast niezamieszczanie wszystkich regulacji wewnętrznych na stronie internetowej, nie oznacza, że ich brakuje.

Zatem zarzuty podnoszone w skardze przez Pana W.W. nie znalazły odzwierciedlenia w stanie faktycznym i prawnym. Dyrektor Miejskiej Jadłodajni „U Świętego Antoniego” działa w granicach przyznanych mu kompetencji menedżerskich, respektując powszechnie obowiązujące przepisy prawa pracy. Wewnętrzne procedury i regulaminy w sposób jasny definiują obowiązki stron stosunku pracy.

Mając na uwadze, że zgromadzony materiał dowodowy jednoznacznie zaprzecza twierdzeniom skarżącego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż brak jest przesłanek do uznania zasadności skargi. Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864).

Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA


Ewa Szczepańska