

**UCHWAŁA NR XXXV/100/2026
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 24 czerwca 2026 r.**

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

uchwała się, co następuje:

§ 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Leśna Polana” we Włocławku na działalność Prezydenta Miasta Włocławek bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale nr XXXIII/61/2026 Rady Miasta Włocławek z dnia 28 kwietnia 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Spółdzielni Mieszkaniowej „Leśna Polana” we Włocławku na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Przewodnicząca
Rady Miasta**

Ewa Szczepańska

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 18 czerwca 2026 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła ponowną skargę Spółdzielni Mieszkaniowej „Leśna Polana” na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Włocławek i pracowników podległych mu służb, w sprawie dotyczącej lekceważenia interesów Spółdzielni Mieszkaniowej „Leśna Polana”, w tym i bezpieczeństwa jej mieszkańców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową, zawierającą skargę oraz wyjaśnienia Prezydenta Miasta z dnia 12 czerwca 2026 roku, znak: GMK.N.1510.2.2026 i stwierdziła co następuje:

23 kwietnia 2026 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała wnikliwej analizy skargi wniesionej przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Leśna Polana”. Rada Miasta Włocławek podejmując Uchwałę Nr XXXIII/61/2026 z dnia 28 kwietnia 2026 roku uznała skargę za bezzasadną.

Po przeanalizowaniu treści ponownej skargi Spółdzielni Mieszkaniowej „Leśna Polana” złożonej w dniu należy stwierdzić, że nie zawiera ona nowych okoliczności faktycznych ani prawnych, które mogłyby mieć wpływ na ocenę zasadności skargi rozpatrzonej ww. uchwałą Rady Miasta Włocławek. Podniesione zarzuty stanowią w przeważającej mierze polemikę z argumentacją przedstawioną w uzasadnieniu uchwały oraz z oceną dokonaną przez Radę Miasta Włocławek. Nie znajduje również potwierdzenia zarzut, dotyczący niewystarczającego wyjaśnienia sprawy. Uzasadnienie uchwały odnosiło się do okoliczności mających istotne znaczenie dla oceny zasadności skargi, przedstawiając stan faktyczny oraz działania podejmowane przez Organ w granicach posiadanych kompetencji.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Ewa Szczepańska

DYREKTOR BIURA

Magorzata Psimlak