UCHWAŁA NR XXXIII/59/2026
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznać skargę Pana na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi stronie skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADA MIASTA WŁOCŁAWEK

Przewodnicząca
Rady Miasta
Ewa Szczepańska

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 23 kwietnia 2026 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę Pana K.O. na działalność dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku.

Skarga dotyczy nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w zakresie zarządzania mieniem komunalnym - Międzyosiedlowym Basenem Miejskim oraz Krytą Pływalnią „Delfin". Skarżący zarzuca dyrektorowi jednostki:

- brak procedur dotyczących wydawania transponderów (opasek) grupom zorganizowanym przed wydaniem ich innym klientom,
- rezygnację z wyższych wpływów do budżetu miasta przez udostępnianie torów grupom zorganizowanym za niższą odpłatność niż wynikałaby ona z biletów indywidualnych przy obłożeniu 10 osób na tor,
- brak nadzoru nad szkółkami pływackimi w zakresie użytkowania mienia komunalnego;
- nieprawidłowości związane ze zwiększeniem limitów,
- rozbieżności w regulaminie korzystania z infrastruktury basenowej w stosunku do informacji zamieszczonych na stronie internetowej Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową, zawierającą wyjaśnienia dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji z dnia 20 marca 2026 roku (data wpływu do Rady Miasta) i ustaliła co następuje:

Zarówno w przypadku Międzyosiedlowego Basenu Miejskiego jak i Krytej Pływalni „Delfin", wejścia grup zorganizowanych są opłacane z wyprzedzeniem i uwzględnione w obowiązującym harmonogramie obiektów, co zapewnia przejrzystość i planowość wykorzystania torów basenowych.
Warto zauważyć, że pierwszeństwo wejścia na obiekty dla grup jest podyktowane koniecznością zapewnienia sprawnego i bezpiecznego wydawania opasek oraz organizacji wejść większej liczby osób w tym samym czasie. Opiekunowie grup zorganizowanych pobierają opaski i wydają je uczestnikom przy kasie w celu prawidłowego naliczenia odpłatności. Rozwiązanie to zostało wprowadzone w związku z wcześniejszymi przypadkami zaginięć opasek przekazywanych bezpośrednio małoletnim uczestnikom.
W zakresie wykorzystania torów basenowych ustalono, że w przypadku klubów sportowych, z jednego toru korzysta średnio 10 osób, natomiast w sytuacji korzystania z toru przez indywidualnych użytkowników liczba ta jest ograniczona maksymalnie do 4 osób na tor, z uwagi na zapewnienie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa i komfortu pływania.
Na uwagę zasługuje fakt, że, maksymalna liczba użytkowników Międzyosiedlowego Basenu Miejskiego jak i Krytej Pływalni „Delfin" jest niższa niż ta wynikająca z przyjętej dokumentacji technicznej dla ww. obiektów, a obsada ratownicza jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.
Dodatkowo, Pani Dyrektor zadeklarowała dopracowanie harmonogramów obiektów w zakresie wejść grup zorganizowanych, aby w sposób jednoznaczny określały zasady kolejności korzystania z torów oraz regulowały ich dostępność.
W świetle powyższych informacji, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż, nie ma dowodów, które mogłyby świadczyć o zasadności wniesionej skargi, gdyż nie dopatrzyła się zaniechań w działaniach podejmowanych przez dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji w przedmiotowej sprawie.

Ponadto, należy wskazać, że rozpatrzenie wniosku zawartego w dokumentacji skargowej dotyczącego przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Włocławek w zakresie rzetelności rozliczeń Ośrodka Sportu i Rekreacji ze szkółkami leży w kompetencji Rady Miasta Włocławek. Natomiast w związku z dokonanymi ustaleniami, Komisja nie widzi potrzeby, aby rekomendować Radzie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia wnioskowanej kontroli.

Wskazuje się również, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Ewa Szczepańska

DYREKTOR BIURA

Małgorzata [illegible]niak