

Wiceprzewodnicząca
Rady Miasta

Joanna Hofman-Kupisz

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 25 listopada 2025 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana M.G. na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 we Włocławku.

Strona skarżąca zarzuca dyrekcji ww. szkoły rażące naruszenie przepisów prawa rodzinnego i oświatowego oraz ignorowanie stanowiska dyrektora Wydziału Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Włocławek. W opinii Pana M.G. działania szkoły prowadzą do alienacji jego dziecka, naruszają władzę rodzicielską skarżącego dyskryminując go jako rodzica.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową, wysłuchała obecnych na posiedzeniu stron oraz dyrektora Wydziału Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej, jako przedstawiciela organu prowadzącego i ustaliła co następuje:

1 września br. syn skarżącego rozpoczął naukę w Szkole Podstawowej Nr 2 we Włocławku. Tego samego dnia w placówce odbyło się spotkanie rodziców chłopca z dyrekcją, wychowawcą klasy i pedagogiem szkolnym w celu ustalenia zasad dotyczących odbioru ucznia ze szkoły przez jego rodziców, którzy zaprezentowali odmienne stanowiska. Omówiono trudności wynikające z braku porozumienia i możliwe konsekwencje dla poczucia bezpieczeństwa ucznia w szkole.

Dyrektor szkoły zapewniła, że podczas kolejnych spotkań, zadeklarowano zintensyfikowanie współpracy szkoły z kuratorem, monitorowanie sytuacji oraz wsparcie psychologiczno-pedagogiczne ucznia na terenie placówki oświatowej, co jest praktykowane nieprzerwanie od chwili podjęcia nauki przez chłopca w szkole podstawowej.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że celem działalności szkoły jest przede wszystkim kształcenie, opieka i wychowanie, Kontakty rodzica z dzieckiem powinny odbywać się poza terenem szkoły, aby nie rozpraszać dziecka i nie kierować jego uwagi w stronę relacji, uczuć i emocji, który powinien przeżywać poza szkołą, w ramach sfery życia rodzinnego. Mając to na uwadze, sądy rodzinne, określając terminy i zakres czasowy kontaktów rodzica z dzieckiem, zawsze czynią to z uwzględnieniem czasu potrzebnego do realizowania obowiązków szkolnych. Ponadto wskazać należy, iż prawo do kontaktów rodzica z dzieckiem nie jest powiązane z instytucją władzy rodzicielskiej. Są to dwie odrębne instytucje, które wymagają dwóch osobnych rozstrzygnięć sądu rodzinnego. Prawo do kontaktów związane jest z instytucją miejsca pobytu dziecka. To miejsce pobytu dziecka przy jednym z rodziców determinuje prawo leżące po stronie drugiego z nich do kontaktów z dzieckiem z racji braku bieżącej styczności z dzieckiem.

Należy zauważyć, że takie postanowienia dotyczące ucznia zostały wydane i przedstawione dyrektorowi szkoły. Z postanowienia Sądu Rejonowego w Gdyni, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 10 kwietnia 2025 roku, wynika, że dobro dziecka zostało zabezpieczone w ten sposób, iż miejsce jego pobytu zostało ustalone przy matce do czasu prawomocnego zakończenia postępowania. Natomiast na podstawie Postanowienia Sądu Rejonowego we Włocławku, III Wydział Rodzinny i Nieletnich z dnia 13 sierpnia 2021 roku, określony został sposób wykonywania kontaktów, zgodnie z którym, kontakty ojca z dzieckiem odbywać się mają od piątego dnia każdego miesiąca od godziny 17:00 do piętnastego dnia każdego miesiąca do godziny 16:00.

Z uwagi na powyższe, szkoła zobowiązana jest do respektowania wskazanych w postanowieniu terminów i godzin wyznaczonych kontaktów, w związku z czym ma prawo odmówić wydania dziecka rodzicowi, który nie ma w danym momencie tych kontaktów ustalonych.

Dyrektor szkoły podstawowej do której uczęszcza syn skarżącego przedstawiła chronologiczny wykaz spotkań, które zorganizowała, aby być w stałym kontakcie z osobami mogącymi wspomóc ucznia i jego rodzinę tj. psychologiem, pedagogiem, kuratorem sądowym, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie we Włocławku i policjantem dzielnicowym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny, stwierdza, że należy uznać skargę za niezasadną, gdyż dyrektor szkoły, zdaniem członków Komisji udowodniła, iż podejmując decyzje dotyczące ucznia, działała w oparciu o posiadane postanowienia sądowe oraz w zgodzie z wytycznymi organu prowadzącego i organu nadzoru pedagogicznego, co potwierdził obecny na posiedzeniu dyrektor Wydziału Edukacji, Zdrowia i Polityki Społecznej. W opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podejmowane przez dyrektora działania, były ukierunkowane na dobro ucznia.

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Ld 606/08, LEX nr 1074352).

WICEPRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Małgorzata Holcman-Kupisz
Małgorzata Holcman-Kupisz

DYREKTOR BIURA

Małgorzata Holcman-Kupisz
Małgorzata Holcman-Kupisz