

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

OPR. BR. Okr. 48. 2025

Wydział Organizacyjno - Prawny i Kadr
Dzi. 2025.03-24

Data wpl. Nr

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani na działalność Dyrektora Ośrodka
Sportu i Rekreacji we Włocławku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907, 1940) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pani na działalność Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi stronie skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miasta

Ewa Szczepańska

DYREKTOR BIURA

Małgorzata Felmiak

tel. 1781902

Przewodnicząca
Rady Miasta
mgr Anna Karkowska
PRAWNY
tel. 126

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 24 marca 2025 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ponownie rozpatrzyła skargę Pani M.S. na działalność dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku.

Strona skarżąca wnosila o podjęcie działań umożliwiających sporządzenie protokołu oględzin rzeczy (wyposażenia kawiarni) stanowiących własność skarżącej, które mimo braku podstawy prawnej są przetrzymywane przez dyrektora w pomieszczeniach Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włocławku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o dokumentację skargową i wyjaśnienia stron obecnych na posiedzeniu Komisji, ustaliła co następuje:

w dniu 10 lipca 2019 roku została zawarta umowa najmu między Gminą Miasto Włocławek, reprezentowaną przez dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji (zwanym dalej OSiR), a Panem J.S. (zwanym dalej Najemcą). Strona skarżąca jest matką Najemcy, działającą w jego imieniu na podstawie pełnomocnictwa notarialnego. Z uwagi na uchylenie się przez Najemcę od uiszczania opłat czynszowych, w dniu 30 marca 2023 roku umowa została wypowiedziana, a Najemca został wezwany do opróżnienia lokalu użytkowego i poinformowany, iż w przypadku nie dokonania zwrotu przedmiotu umowy we wskazanym terminie, OSiR naliczy karę umowną za bezumowne korzystanie z lokalu w podwójnej wysokości czynszu za każdy miesiąc. Najemca nie zastosował się do wezwania.

OSiR w imieniu Gminy Miasto Włocławek, wniósł sprawę do Sądu Rejonowego we Włocławku o eksmisję Najemcy z przedmiotowego lokalu. Sprawa toczy się pod sygnaturą V GC 469/23, a wyrok jeszcze nie zapadł.

Z uwagi na skalę zadłużenia Najemcy, dyrektor OSiR podjął decyzję o skorzystaniu z ustawowego prawa zastawu na rzeczach ruchomych Najemcy wniesionych do przedmiotu najmu. OSiR jako administrator obiektu lokal uporządkował, zdezynfekował i poddał deratyzacji. Następnie na przedmiotowy lokal ogłoszono przetarg, do którego przystąpił jeden podmiot.

Na uwagę zasługuje fakt, że dyrektor OSiR nie czekając na wyrok eksmisyjny, wymienił zamki w drzwiach lokalu użytkowanego przez Najemcę, który w tym samym dniu, samodzielnie przywrócił sobie posiadanie tego lokalu. Do kolejnej wymiany zamków doszło w ciągu kilku dni od zdarzenia, jednak tym razem Najemca nie mógł samodzielnie przywrócić posiadania lokalu bez zniszczenia drzwi wejściowych do budynku, Tym samym Najemca został pozbawiony dostępu zarówno do rzeczy osobistych jak i dokumentów księgowych, pieniędzy, wyposażenia lokalu oraz zapasów jedzenia.

W konsekwencji Najemca wniósł do Sądu Rejonowego we Włocławku sprawę przeciwko Gminie Miasto Włocławek-OSiR o ochronę naruszonego posiadania.

Według uzasadnienia wyroku Sądu z dnia 20 września 2024 roku, dyrektor OSiR podejmując próby samowolnego odzyskania lokalu naruszył zasady współżycia społecznego, a wskazane naruszenia świadczą o lekceważącym stosunku do porządku prawnego. Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że bezprawne działania były podejmowane przez przedstawicieli jednostki organizacyjnej samorządu terytorialnego, na którym ciąży szczególny obowiązek działania zgodnie z przepisami i w granicach prawa.

Z uwagi na powyższe, Sąd Rejonowy we Włocławku, na podstawie art. 342 k.c. przywrócił Panu J.S. utracone posiadanie lokalu użytkowego i nakazał dyrektorowi OSiR wydanie lokalu. Od wyroku dyrektor OSiR wniósł apelację.

Po wysłuchaniu stron i dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji skargowej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny, stwierdziła, iż skarga jest zasadna, ponieważ w myśl art. 344 § 1 k.c. zgodnie z którym przeciwko temu, kto samowolnie naruszył posiadanie, jak również przeciwko temu, na czyją korzyść naruszenie nastąpiło, przysługuje posiadaczowi roszczenie o przywrócenie stanu pierwotnego i zaniechanie naruszeń. Roszczenie to jest niezależne od dobrej wiary posiadacza ani od zgodności posiadania ze stanem prawnym. Norma ta jest konsekwencją wskazanego wyżej art. 342 k.c. stanowiącej, że nie wolno samowolnie naruszać posiadania, chociażby posiadacz był w złej wierze.

Przez wzgląd na powyższe, na posiedzeniu w dniu 13 marca 2025 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za zasadną.

Niezależnie od powyższego podczas ww. posiedzenia, zgodnie z zaleceniem Komisji, strony wspólnie ustaliły termin dokonania oględzin rzeczy, co stanowiło przedmiot skargi.

W dniu 20 marca br. dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji przekazał protokół z oględzin przeprowadzonych z udziałem stron, zgodnie z zaleceniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o którym mowa powyżej, do którego doszło w dniu 19 marca br., co potwierdza sporządzony i podpisany przez każdą ze stron wspomniany dokument.

Ponadto do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęło pismo Kancelarii Adwokackiej Pana Tomasza Bączykowskiego, w którym jako pełnomocnik dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji Pana Piotra Ordona – złożył obszerne wyjaśnienia dotyczące przedmiotu skargi.

Dodatkowym elementem skargowym było pismo z dnia 20 marca br. w którym strona skarżąca podtrzymała swoje stanowisko zawarte w przedmiotowej skardze.

W związku z powyższym oraz w świetle dodatkowych okoliczności i przedłożonych dokumentów skargowych Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas obrad w dniu 24 marca 2025r. dokonała ponownej analizy zgromadzonych materiałów skargowych i uznała, iż w zaistniałej sytuacji brak jest przesłanek świadczących o zasadności podnoszonych zarzutów, gdyż żądania strony skarżącej zawarte w skardze zostały spełnione, tym samym ustał przedmiot sporu.

A zatem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Włocławek podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w zaprezentowanym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Ewa Szczepańska

DYREKTOR BIURA

Małgorzata Feliniak