

**UCHWAŁA NR XI/117/2024
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 3 grudnia 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [imię] na działalność Miejskiego
Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, 1572) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana [imię] na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodnicząca
Rady Miasta
[Signature]
Ewa Szczepańska

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 26 listopada 2024 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana A.S. na działalność Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, przekazaną do Rady Miasta Włocławek zgodnie z właściwością przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

W opinii strony skarżącej, pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie udostępniają swoim znajomym dane osobowe strony skarżącej, a także podszywają się pod stronę skarżącą celem wprowadzenia w błąd innych instytucji tj. sądy, szpitale.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową, zawierającą wyjaśnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku znak: MOPR.AO.O.051.22.2024.LL., złożonymi do Rady Miasta, z których wynika, iż w odniesieniu do zarzutów związanych z udostępnianiem danych osobowych osobom postronnym, Dyrektor MOPR zlecił przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez Inspektora Danych Osobowych, który nie stwierdził naruszenia ochrony danych przez pracownika MOPR. Ponadto, na podstawie otrzymanych wyjaśnień, pracownicy oświadczyli, iż nie podszywali się pod Pana A.S. (stronę skarżącą) i nie wprowadzali tym samym innych instytucji w błąd.


Należy w tym miejscu przytoczyć wyrok WSA w Gliwicach z dnia 5 sierpnia 2008 r., IV SA/G1 77/08. LEX nr 511512, który wskazał, iż rada gminy jest właściwa w przypadku skarg na działalność organu wykonawczego gminy oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jedynie w zakresie zadań własnych, a skarga na pracowników tych instytucji, jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą daną instytucją.

Zatem, po dokonaniu analizy zgromadzonego materiału skargowego i zapoznaniu się z argumentami obu stron obecnych na posiedzeniu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż, nie ma dowodów, które mogłyby świadczyć o zasadności wniesionej skargi.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielny, jednoinstancyjny postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA


Ewa Szczepańska