

2024-05-27

Wydział Organizacyjno - Prawny i Kadry  
Biuro Prawne  
2024-05-27

Data wpł. .... Nr .....

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**  
**z dnia .....**

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609, 721), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**uchwała się, co następuje:**

§ 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Panią . . . . . i Panią . . . . . na działalność Prezydenta Miasta Włocławek bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale nr LXXIII/37/2024 Rady Miasta Włocławek z dnia 26 marca 2024 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pani . . . . . i Pani . . . . . na działalność Prezydenta Miasta Włocławek oraz w uchwale nr LXXIV/51/2024 Rady Miasta Włocławek z dnia 23 kwietnia 2024 r.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miasta**

**Piotr Kowal**

DYREKTOR BIURA

*[Signature]*  
Felniak

*[Signature]*  
RADCA PRAWNY  
*[Signature]*  
mgr Anna Kaniewska  
Tr. Wł. - 186  
Włocławek

## UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 23 maja 2024 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła kolejną skargę złożoną przez Panią J.A. i Panią H.O. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Po dokonaniu analizy materiału skargowego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż zarzuty dotyczące działalności Prezydenta Miasta Włocławek podnoszone w obecnej skardze Pani J.A. i Pani H. O. były w roku 2024 dwukrotnie przedmiotem prowadzonego przez Radę Miasta Włocławek postępowania skargowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się dokumentacją skargową, zawierającą wyjaśnienia Prezydenta Miasta Włocławek, wyrażonymi w korespondencji z dnia 20 maja 2024 r. i ustaliła, że brak jest nowych przesłanek świadczących o zasadności przedmiotowej skargi, gdyż zarzuty przedstawione przez strony skarżące w dokumentacji skargowej zostały skarżącym wyjaśnione zarówno przez Prezydenta Miasta drogą korespondencyjną, jak również przez pracowników Urzędu Miasta Włocławek. Ponadto należy zaznaczyć, iż członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji VIII kadencji na posiedzeniu w dniu 22 marca 2024 r. omawiali ze skarżącymi problemy poruszane w skardze.

W związku z powyższym, z uwagi na tożsamy przedmiot skargi powstały na tle tego samego, co uprzednio stanu faktycznego. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż zasadnym jest podtrzymanie stanowiska zawartego w uchwale nr LXXIII/37/2024 Rady Miasta Włocławek z dnia 26 marca 2024 r., podtrzymanego w uchwale nr LXXIV/51/2024 Rady Miasta Włocławek z dnia 23 kwietnia 2024 r., ponieważ skarżące nie wniosły nowych okoliczności do uprzednio złożonej skargi, a ich bezzasadność została szczegółowo określona w uzasadnieniu do przywołanych wyżej uchwał.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

  
Piotr Kowal