



Rada Miasta Włocławek
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 3/2026

3 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2026-02-19

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Włocławek, Zielony Rynek 11/13, sala nr 5

Obrady rozpoczęto 2026-02-19 o godzinie 11:00, a zakończono o godzinie 11:58 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Jarosław Chmielewski
2. Marlena Korpalska
3. Józef Mazierski
4. Elżbieta Rutkowska
5. Marek Wasielewski

1. Sprawy organizacyjne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Józef Mazierski otworzył posiedzenie Komisji, stwierdzając, że na stan 5 radnych, na sali obrad znajduje się 5 członków Komisji, tak więc obrady w dniu dzisiejszym są prawomocne.

Lista obecności radnych podczas obrad Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Komisji zakomunikował, że wraz z zawiadomieniem o obradach Komisji, Radni otrzymali projekt porządku obrad. W związku z powyższym zwrócił się do radnych z zapytaniem czy zgłaszają zmiany do tego porządku obrad.

Żadnych zmian nie zaproponowano.

2. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani I.G. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski poinformował, że dokumenty dotyczące procedowanego zagadnienia zostały przesłane członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia Komisji i radni mogli się z nimi zapoznać.



Powitał stronę skarżącą, którą zapytał, czy od momentu złożenia skargi zaszły jakieś nowe okoliczności z nią związane?

Pani I.G. poprosiła o odczytanie skargi, gdyż nie pamiętała treści złożonej przez siebie skargi. Skarżąca otrzymała do wglądu wydruk skargi, aby móc się z nim zapoznać.

Następnie Przewodniczący dokonał wprowadzenia do procedowanego zagadnienia, po czym otworzył dyskusję.

Radna Marlena Korpalska zapytała o wyrejestrowanie szkoły nauki jazdy, o której mowa w skardze. Dyrektor Wydziału Komunikacji potwierdził fakt wyrejestrowania wspomnianej szkoły nauki jazdy. Przewodniczący Komisji zapytał, czy skarżąca w momencie wysłania skargi do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego wiedziała, że szkoła nauki jazdy została wyrejestrowana. Pani I.G. potwierdziła, ale w jej opinii, wyrejestrowanie przedsiębiorcy nie zwalnia organu z obowiązków nadzorczych, z czym z kolei nie zgodził się radny Jarosław Chmielewski wskazując, że jeśli nie osoba wskazana w dokumentacji skargowej wyrejestrowała działalność, to nie ma czego kontrolować. Skarżąca natomiast zwróciła uwagę, że tożsama działalność jest prowadzona w tym samym miejscu przez matkę byłego właściciela. Dyrektor Wydziału Komunikacji wyjaśnił, że wskazana w skardze osoba aktualnie nie prowadzi działalności gospodarczej. Ośrodek szkolenia kierowców prowadzi jego matka, a Pan. D.M. jest w nim zatrudniony jako instruktor nauki jazdy.

Radny Jarosław Chmielewski zwrócił uwagę, że w przepisach prawa, w kodeksie karnym, jest paragraf dotyczący tzw. „firanctwa”, czyli procederu polegającego na prowadzeniu działalności gospodarczej pod cudzym nazwiskiem lub nazwą firmy w celu zatajenia faktycznego przedsiębiorcy. Jeśli strona skarżąca uważa, że taka sytuacja ma miejsce, może poinformować o tym prokuraturę.

Radna Elżbieta Rutkowska zapytała dyrektora, kiedy była przeprowadzona kontrola byłego przedsiębiorcy i jakie były jej wyniki?

Dyrektor odpowiedział, że Pan D.M. prowadził działalność od 2018 roku do października 2025 roku i przez cały ten czas ośrodek szkolenia kierowców był kontrolowany przynajmniej raz w roku, czyli przynajmniej 7 razy. Kontrole nie wykazały rażących nieprawidłowości w prowadzeniu działalności. Osoby kontrolujące nie wskazały też żadnych zastrzeżeń dotyczących placu manewrowego, o którym mowa w dokumentacji skargowej. Ostatnia kontrola była przeprowadzona w lipcu 2025 roku. Dyrektor poinformował, że skarżąca otrzymała kopie protokołów.



Członkowie Komisji prowadzili wspólną dyskusję z dyrektorem i skarżącą na temat kontroli, działań pokontrolnych i brakach w dokumentacji ewidencyjnej. Skarżąca nie została zaewidencjonowana, więc jej dokumentów nie było podczas kontroli.

Zapytano dyrektora, jakie okoliczności prawne musiałyby być spełnione, aby skreślić instruktora z listy instruktorów, o co między innymi wnioskuje w skardze Pani I.G. Poproszono również o wskazanie, czy szkoła nauki jazdy, prowadzona obecnie przez matkę Pana D.M., będzie kontrolowana? Czy plac manewrowy, którym dysponuje szkoła spełnia wymogi określone w przepisach prawa wraz z wymiarami placu.

Dyrektor wymienił okoliczności ewentualnego skreślenia kogoś z listy instruktorów i powiedział, że na chwilę obecną w kontekście tego konkretnego instruktora nie ma ku temu przesłanek. Zobowiązał się również, że wraz z początkiem kwietnia, dostarczy Komisji całą dokumentację po kontroli, która według planu kontroli ośrodków nauki jazdy ma się odbyć w marcu.

Przewodniczący Komisji zapytał skarżącą, czy faktycznie prowadzone jest postępowanie sądowe na drodze cywilnej, które skarżąca wytoczyła byłemu właścicielowi ośrodka szkolenia kierowców. Pani I.G. potwierdziła, że takie postępowanie jest w toku.

Członkowie Komisji rozmawiali ze skarżącą o jej możliwościach prawnych obejmujących również organy ścigania, które mogłaby powiadomić, mając wiedzę na temat nieprawidłowości w prowadzeniu działalności przez Pana D.M. Wyjaśniono również jakie mechanizmy ograniczają działanie organu kontrolującego.

Przewodniczący Komisji podziękował stronom za obecność na posiedzeniu, po czym Członkowie Komisji przeszli do wypracowywania wspólnego stanowiska w przedmiotowej sprawie, które Przewodniczący poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani I.G. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek-skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:



ZA (5)

Jarosław Chmielewski, Marlena Korpalska, Józef Mazierski, Elżbieta Rutkowska, Marek Wasielewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wypracowane stanowisko.

Treść stanowiska stanowi załącznik do protokołu.

3. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani K.M. na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej we Włocławku.

Przewodniczący Komisji radny Józef Mazierski poinformował, że dokumenty dotyczące procedowanego zagadnienia zostały przesłane członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia Komisji i radni mogli się z nimi zapoznać. Następnie dokonał wprowadzenia, po czym członkowie Komisji przeszli do analizy dokumentów. Po wspólnej dyskusji uznano, iż przedmiotowa skarga dotyczy relacji pracowniczych. Z uwagi na fakt, że bezpośrednim przełożonym Dyrektora Domu Pomocy Społecznej we Włocławku, sprawującym nadzór nad prawidłowością jego pracy jest Prezydent Miasta Włocławek, zasadnym będzie przekazać skargę do organu nadzorującego. Takie też stanowisko, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie. Głosowano w sprawie:

Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani K.M. na działalność dyrektora Domu Pomocy Społecznej we Włocławku-przekazanie skargi Prezydentowi Miasta Włocławek.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)



Jarosław Chmielewski, Marlena Korpalska, Józef Mazierski, Elżbieta Rutkowska, Marek Wasielewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wypracowane stanowisko.

Treść stanowiska stanowi załącznik do protokołu.

4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

5. Zakończenie obrad Komisji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Józef Mazierski zakończył obrady Komisji w dniu 19 lutego 2026 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Józef Mazierski

Przygotowała: Urszula Szubińska