



Rada Miasta Włocławek
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Protokół 6/2025

6 Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2025-08-19

Miejsce posiedzenia: Urząd Miasta Włocławek, Zielony Rynek 11/13, sala nr 5

Obrady rozpoczęto 2025-08-19 o godzinie 08:00, a zakończono o godzinie 09:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 3 członków.

Obecni:

1. Jarosław Chmielewski
2. Marlena Korpalska
3. Józef Mazierski
4. Elżbieta Rutkowska
5. Marek Wasielewski

1. Sprawy organizacyjne.

Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Józef Mazierski otworzył posiedzenie Komisji, stwierdzając, że na stan 5 radnych, na sali obrad znajduje się 3 członków Komisji, a więc obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych podczas obrad Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Ponadto Wiceprzewodniczący Komisji zakomunikował, że wraz z zawiadomieniem o obradach Komisji, Radni otrzymali projekt porządku obrad. W związku z powyższym zwrócił się do radnych z zapytaniem czy zgłaszają zmiany do tego porządku obrad.

Żadnych zmian nie zaproponowano.



2. Wypracowanie stanowiska w sprawie petycji złożonej przez Klub Konfederacji Miasta Włocławek w sprawie organizacji ruchu drogowego we Włocławku.

Wiceprzewodniczący powitał obecnych na posiedzeniu dyrektora Wydziału Dróg, Transportu Zbiorowego i Energii Pana Pawła Żyżelewicza oraz Zastępcę dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych Pana Piotra Zwolińskiego.

Przywitał mieszkańców Włocławka, do których skierował pytanie, czy skoro nie widzi wśród nich wnioskodawcy, to czy Panowie reprezentują osobę, której podpis widnieje pod złożoną do Rady Miasta petycją i czy posiadają pełnomocnictwo. Otrzymał odpowiedź twierdzącą.

Następnie oddał głos przedstawicielowi wnioskodawcy Panu Waldemarowi Marciniakowi z Klubu Konfederacji Miasta Włocławek Ruch Narodowy, który na wstępie swojej wypowiedzi podał dane statystyczne dotyczące ilości samochodów we Włocławku. Przedstawił informacje o utrudnieniach dla Włocławskich kierowców tj. zwężanie ulic, likwidacje zatok autobusowych, zbyt wiele progów zwalniających i wyniesionych przejść dla pieszych (np. ul. 14. Pułku Piechoty czy ul. Długa). Podał postulat, aby progi tworzyć z masy asfaltowej-nie z gumy. Podzielił się spostrzeżeniami związanymi z czujnikami zamontowanymi w sygnalizacji świetlnej-w opinii strony wnioskującej, mogą one skutkować kolizjami. Poinformował także o problemach ekologicznych i zwiększonej emisji spalin powstałej przez bariery na drogach. Szykany na ulicach zagrażają bezpieczeństwu publicznemu. Ponadto, Pan zwrócił uwagę na niewystarczającą ilość miejsc parkingowych w mieście, podając za przykład zmianę sposobu parkowania przy ulicy Kościuszki. Stwierdził, że wnioskodawcy nie widzą ze strony Miasta chęci budowy nowych miejsc parkingowych. W opinii strony wnioskującej, działania antysmogowe są podyktowane przyjęciem przez Radę Miasta „Planu zrównoważonej mobilności-Kujawy 2035”. Wdrożenie planu byłoby niekorzystne dla kierowców i ograniczałoby ich prawo do poruszania się samochodami. Następnie w kilku słowach opisał pomysł strefy czystego transportu, przedstawiając go jako formę dyskryminacji biedniejszych mieszkańców.

Do zarzutów odniósł się dyrektor Wydziału Dróg, Transportu Zbiorowego i Energii Pan Paweł Żyżelewicz, informując, że zanim powstał wspomniany „Plan...”, był poprzedzony szeregiem konsultacji społecznych. Odnosząc się do wyniesionych przejść dla pieszych czy spowalniaczy-są one coraz częściej budowane właśnie z masy asfaltowej. Dyrektor porównując lata 2020 i 2024 przedstawił statystyki wypadków z udziałem pieszych. Nawiązując do tematu zwężenia ulic, podał dane techniczne dotyczące przestrzeni prowokujących do szybkiej jazdy. Po owym zwężeniu, w założeniu, celem jest budowa dróg rowerowych, aby rowerzyści nie musieli jeździć po drogach wraz z kierowcami.



Odnosząc się do niebezpiecznych dla służb ratunkowych ograniczeń wyjaśnił, iż miejsca takich zabezpieczeń nie są wybierane losowo. Są konsultowane z Komisją ds. bezpieczeństwa ruchu drogowego, w skład której wchodzi między innymi przedstawiciel służb ratunkowych.

Ponadto, dyrektor ustosunkował się do zarzutów związanych ze zmianą sposobu parkowania przy ulicy Kościuszki. Przedstawił jak zmienił się komfort pieszych na wspomnianej ulicy. Poinformował, że ograniczenia miejsc postojowych będzie miało zastosowanie w odniesieniu do ulic, które mają zostać „oddane” pieszym. Opowiedział o planach związanych z miejscami parkingowymi.

Podkreślił, że Plan zrównoważonej mobilności, jak sama nazwa wskazuje, jest planem mającym zrównoważyć różne formy transportu. Zarzut zamykania ulic jest kompletnie sprzeczny z działaniami podejmowanymi przez Miasto.

Następnie dyrektor przytoczył inwestycje, które służą kierowcom-alternatywa drogi Jana Pawła II, skomunikowanie ulic, zaawansowany projekt na budowę dwóch olbrzymich tuneli-przy ul. Wienieckiej i Kaliskiej.

Wypowiedź dyrektora skomentował Pan Waldemar Marciniak, wyjaśniając, że uczestniczył w konsultacjach jako przedstawiciel pewnej instytucji. Złożono uwagi, które nie zostały uwzględnione. Poinformował, że ceni statystyki policji, jednak w jego opinii pierwszeństwo w planach powinny mieć rozwiązania dla kierowców.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jarosław Chmielewski otworzył dyskusję.

Radna Marlena Korpalska poprosiła o pełnomocnictwo do występowania w imieniu składającego petycję.

Pan Waldemar Marciniak odpowiedział, że posiada pełnomocnictwo ustne. Nie posiada pełnomocnictwa pisemnego.

Wiceprzewodniczący Komisji wyjaśnił, że Pan mógł mieć możliwość zabrania głosu jako mieszkaniec. Jednak na początku obrad Pan Waldemar Marciniak potwierdził, że występuje w imieniu osoby, której podpis widnieje na petycji, a do tego potrzebne jest pełnomocnictwo.

Pan Waldemar Marciniak stwierdził, że pytanie wiceprzewodniczącego dotyczące posiadania pełnomocnictwa nie było doprecyzowane, czy chodzi o pełnomocnictwo pisemne, czy ustne.



Pani radna zapytała dyrektora Pawła Żyżelewicza, czy podziela negatywne odczucia związane z czujnikami w sygnalizacji świetlnej, na co dyrektor odpowiedział informując, że miejsca zlokalizowania tych czujników nie były przypadkowe. Zamontowane zostały tam, gdzie według statystyk policyjnych występowały przekroczenia prędkości.

Pani radna poinformowała, że mieszkańcy są zadowoleni z wielu aspektów poruszonych w petycji jako minusy np. czujniki sygnalizacji, zmiana sposobu parkowania przy ul. Kościuszki.

Według Pani radnej, opinia złego traktowania kierowców przez Miasto przedstawiona w petycji jest krzywdząca. Wiadomym jest, że wśród mieszkańców występują różne stanowiska.

Pan Waldemar Marciniak wyjaśnił, że petycja reprezentuje grupę osób, dla której rozwiązania zastosowane we Włocławku są niezadowalające.

Radna Marlena Korpalska zapytała jaka jest skala niezadowolonych mieszkańców. Czy petycja odzwierciedla odczucia wnioskodawców jako klubu, czy grupy mieszkańców.

Przedstawiciel strony wnioskującej poinformował, że na Facebooku prowadzą fanpage „Włocławek dla kierowców” gdzie są zgłaszane i dyskutowane problemy związane z infrastrukturą drogową czy organizacją ruchu drogowego we Włocławku.

Pani radna Marlena Korpalska poprosiła, żeby wraz z pełnomocnictwem dostarczono wydruki screenów wpisów niezadowolonych mieszkańców, które pokrywają się z postulatami zawartymi w petycji.

Wiceprzewodniczący Komisji Pan Jarosław Chmielewski poinformował, że sam był inicjatorem zamontowania progów zwalniających, o które zgłaszali się do niego mieszkańcy. Potwierdził, słowa dyrektora, związane z tym, że takie progi nie są montowane wszędzie i zawsze, ale dopiero po analizie odpowiednich służb, które są odpowiedzialne za bezpieczeństwo ruchu drogowego. Zacytował fragmenty petycji, z którymi się zgadza np. z kwestiami związanymi z budową szerokich, bezpiecznych ulic czy zamontowanie sekundników pokazujących czas do zmiany sygnalizacji świetlnej. Zauważył również, że w petycji są pewne sprzeczne postulaty. Następnie w kilku zdaniach podsumował dyskusję.

Radna Marlena Korpalska zwróciła się do Wiceprzewodniczącego z wnioskiem, żeby wstrzymać się z głosowaniem nad petycją do czasu uzupełnienia braków formalnych, czyli dostarczenia przez przedstawiciela pisemnego pełnomocnictwa oraz otrzymania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji screenów, o które wcześniej prosiła, aby można było



zobaczyć jaka jest skala problemu. Pani radna przychyliła się do uwagi Wiceprzewodniczącego związanej z pewnymi nieścisłościami w petycji, które czasami się wykluczają.

Głos zabrał Pan Waldemar Marciniak informując, że złożono dokument, który miał być formą petycji zawierający postulaty ogólne związane ze zmianą filozofii podejścia do organizacji ruchu drogowego w mieście. Doprecyzowanie zaproponowane przez członków Komisji dotyczyłoby konkretnych rozwiązań, konkretnych ulic, co zmieniłoby charakter dokumentu.

Radny Marek Wasielewski poinformował, że jego wyborcy są zwolennikami powstawania ścieżek rowerowych.

Radna Marlena Korpalska zauważyła, że podczas dyżurów często spotyka się z prośbami mieszkańców o zamontowanie progów zwalniających na kolejnych ulicach.

Pan Waldemar Marciniak powtórzył, że petycja ma na celu doprowadzenie do zmiany kierunku w podejściu Miasta do kierowców.

Na prośbę Wiceprzewodniczącego Komisji, na posiedzenie została poproszona dyrektor Biura Rady Miasta, aby potwierdzić proces procedowania. Jak od strony formalnej należałoby potraktować zmiany w petycji-jeśli miałyby być one wprowadzone przez wnioskodawców i wniosek Pani radnej Marleny Korpalskiej o dostarczenie pełnomocnictwa. Czy jest możliwość rozpatrzenia tej petycji na kolejnym posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pani Małgorzata Feliniak, dyrektor Biura Rady Miasta wyjaśniła, że wezwanie wnioskodawcy do doprecyzowania dokumentu powinno się odbyć w drodze uchwały Rady Miasta. Pełnomocnictwo natomiast powinno być dostarczone drogą oficjalną jako uzupełnienie braków formalnych.

Głos w dyskusji zabrał również Pan Artur Struciński poinformował, że w petycji chodzi o zmianę nie tyle filozofii, co strategii. Zauważył, że obecnie, gdy powstaje nowa ulica, od razu są na niej 3-4 progi zwalniające. Nie ma wtedy mowy o wniosku mieszkańców, tylko widocznie progi są już ustalone na etapie projektu.

Dyrektor Paweł Żyżelewicz zapytał o przykład takiej ulicy.

Pan Artur Struciński odpowiedział, że teraz nie potrafi zlokalizować konkretnej nazwy ulicy.



Następnie Panowie rozmawiali o systemie parkingowym.

Dyrektor Paweł Żyżelewicz wyjaśnił jeszcze aspekt transportu zbiorowego i rozkładów jazdy autobusów oraz jego ewentualnych zmian. Wspomniał również o przedziale czasowym rozładunku i załadunku pasażerów podczas postoju autobusu np po likwidacji zatok autobusowych. Czas ten oscyluje w przedziale od 8 do 28 sekund. Tak krótki czas nie wywoła zatrzymania więcej niż kilku samochodów. Ponadto, w przypadku ulicy Kaliskiej często dochodziło do sytuacji, w których kierowcy samochodów nie wpuszczali autobusów chcących wyjechać z zatoczki autobusowej.

Po zakończonej dyskusji Wiceprzewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek.

Głosowano wniosek w sprawie:

przełożenia terminu rozpatrzenia petycji na kolejny miesiąc (wrzesień br.), po dostarczeniu pisemnego pełnomocnictwa oraz dodatkowych dokumentów przez wnoszących petycję.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jarosław Chmielewski, Marlena Korpalska, Marek Wasielewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Józef Mazierski, Elżbieta Rutkowska

Po zakończeniu procedury głosowania Wiceprzewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wniosek.



3. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani M.K. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Wiceprzewodniczący Komisji powitał obecnych na posiedzeniu przedstawicieli miejskich służb-Panią Magdalenę Stefanowską, dyrektor Wydziału Gospodarowania Mieniem Komunalnym, Panią Małgorzatę Chrzanowską, kierownika Referatu Lokalowego wspomnianego wydziału oraz Pana Piotra Zwolińskiego, Zastępcę Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych.

Wiceprzewodniczący Komisji radny Jarosław Chmielewski poinformował, że dokumenty dotyczące procedowanego zagadnienia zostały przesłane członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia Komisji.

Członkowie Komisji potwierdzili szczegółowe zapoznanie się z procedowanym zagadnieniem.

Wiceprzewodniczący oddał głos Pani dyrektor Magdalenie Stefanowskiej, która poinformowała, że problem podniesiony w skardze był podejmowany na zebraniach wspólnoty. Jeśli mowa o kwestii podłączenia do centralnego ogrzewania, to cała wspólnota musiałaby wyrazić zgodę. Administracja zabezpieczy środki na przyszły rok, aby podłączyć się do ogrzewania gazowego. Pan Piotr Zwoliński dodał, że zostaną sprawdzone możliwości techniczne, aby pomóc.

Radni wypracowali stanowisko dotyczące omawianej skargi. Następnie Przewodniczący poddał je pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani M.K. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek-skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Jarosław Chmielewski, Marlena Korpalska, Marek Wasielewski

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)



BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Józef Mazierski, Elżbieta Rutkowska

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wypracowane stanowisko.

Treść stanowiska stanowi załącznik do protokołu.

4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

5. Zakończenie obrad Komisji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Jarosław Chmielewski zakończył obrady Komisji w dniu 19 sierpnia 2025 roku.

Wiceprzewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Jarosław Chmielewski

Przygotował: Urszula Szubińska

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

2025-08-25 08:44:48

STANOWISKO

Podczas obrad w dniu 19 sierpnia 2025 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę Pani M.K. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Przedmiotem skargi jest zaniechanie działań właścicielskich przez Gminę Miasta Włocławek, które w ocenie strony skarżącej, naruszają obowiązujące przepisy prawa, dobro mieszkańców, zasady współżycia społecznego i ochrony środowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z materiałem skargowym zawierającym wyjaśnienia Prezydenta Miasta Włocławek, wyrażone w piśmie z dnia 17 lipca 2025r. (data wpływu do Rady Miasta 21 lipca 2025r.) i ustaliła, iż budynek położony przy ul. Św. Antoniego, o którym mowa w skardze, stanowi wspólnotę mieszkaniową z udziałem miasta wynoszącym 58%. Od lutego 2001 r. administrowaniem budynkiem zajmuje się firma Zarządzanie i Obrót Nieruchomościami Zarządca Sp. z o.o., na podstawie umowy o sprawowanie zarządu nieruchomością wspólną. Na uwagę zasługuje fakt, że wspólnota mieszkaniowa tworzy się z mocy prawa. Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2021 r. poz. 1048) ogół właścicieli, których lokale wchodzi w skład określonej nieruchomości, tworzy wspólnotę mieszkaniową. Wspólnota mieszkaniowa może nabywać prawa i zaciągać zobowiązania, pozywać i być pozwana. Użytego przez ustawodawcę określenia „tworzy” nie należy jednak interpretować w ten sposób, że powstanie wspólnoty mieszkaniowej wymaga działań założycielskich, ponieważ jest to niezależne od woli właścicieli. Wspólnotę mieszkaniową tworzą właściciele wszystkich lokali mieszkalnych, jak i niemieszkalnych znajdujących się w budynku mieszkalnym wielorodzinnym. Członkostwo we wspólnocie mieszkaniowej ma charakter pochodny względem prawa własności lokali wchodzących w skład określonej nieruchomości, w tym prawa współwłasności lokalu w częściach ułamkowych. Nie można do wspólnoty wstąpić czy z niej wystąpić. Skutki te mogą zaistnieć tylko jako następstwo nabycia i utraty własności (udziału we współwłasności) takiego lokalu. Tym samym, członkiem wspólnoty uprawnionym i obowiązującym do zarządzania nieruchomością wspólną (głosowania nad uchwałami) może być tylko właściciel i współwłaściciel nieruchomości. Pani M. K. zajmuje lokal na podstawie umowy zawartej z Administracją Zasobów Komunalnych, która działając w imieniu Miasta, nadzoruje lokale naszego zasobu mieszkaniowego.

Temat podłączenia do budynku centralnego ogrzewania, był przedstawiany na zebraniu sprawozdawczym Wspólnoty w dniu 21 marca 2025 r. Wówczas ustalono, że z uwagi na aktualne zobowiązania finansowe, dotyczące spłaty kredytu podjętego na modernizację – docieplenie budynku, Wspólnota nie ma możliwości wygospodarowania dodatkowych środków inwestycyjnych. Okres spłaty kredytu przypada na 2031 rok.

Gmina Miasto Włocławek pomimo posiadania większościowego udziału, jest jednym z właścicieli wspólnoty mieszkaniowej. Sam fakt posiadania przez Miasto większościowego udziału, nie zwalnia z obowiązku współdziałania ze wspólnotą. Miasto nie może samodzielnie podjąć decyzji o podłączeniu do sieci centralnego ogrzewania tylko swoich lokali, z pominięciem reszty wspólnoty. Instalacje grzewcze w budynku, które służą do użytku wszystkich lokali, stanowią część wspólną nieruchomości. Oznacza to, że każdy właściciel lokalu ma udział w tej części i ma prawo współdecydować o jej losach.

Nie bez znaczenia pozostają kwestie techniczne i ekonomiczne: Zmiana sposobu ogrzewania budynku wiąże się z szeregiem kwestii technicznych, które dotyczą całej konstrukcji, takich jak piony grzewcze, izolacja, bilans cieplny. Podłączanie tylko części lokali mogłoby zaburzyć funkcjonowanie całego systemu grzewczego i wpłynąć negatywnie na komfort cieplny pozostałych mieszkańców, a także na koszty

ogrzewania Miasto, jako właściciel większościowy, może próbować przekonać pozostałych właścicieli do podjęcia uchwały o podłączeniu całego budynku. Jednakże, nie może narzucić im swojej woli i przymusowo podłączyć tylko swoich lokali, jeśli reszta wspólnoty się na to nie zgodzi.

W odniesieniu do zarzutów, dotyczących obowiązku Miasta w kontekście uchwały nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, tzw. uchwały antysmogowej wskazać należy, że Miasto, podobnie jak wszyscy inni właściciele, jest zobowiązane do przestrzegania obowiązującego prawa.

W lokalach zasobu funkcjonują piece kaflowe, które nie spełniają obecnych norm emisji. Miasto jako właściciel tych lokali, jest świadome konieczności dostosowania źródeł ciepła do obowiązujących wymogów antysmogowych. Prowadzone są analizy i przygotowywane plany, dotyczące indywidualnej modernizacji systemów grzewczych w lokalach komunalnych, z uwzględnieniem przepisów antysmogowych oraz z troską o zapewnienie należytych warunków mieszkalnych najemcom. Proces ten, dotyczący poszczególnych lokali, jest weryfikowany pod kątem technicznym i finansowym. Sukcesywnie budynki miejskie poddawane są termomodernizacji, wraz ze zmianą sposobu ogrzewania. Proces ten jest jednak kosztowny i długofalowy, dlatego też Miasto stara się korzystać także z środków zewnętrznych. Aktualnie czeka na rozpatrzenie 25 wniosków, złożonych do Banku Gospodarstwa Krajowego, o przyznanie premii na kompleksową termomodernizację budynków.

W kwestii braku podejmowania odpowiednich działań, zarzutu naruszenia prawa oraz sytuacji finansowej Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Św. Antoniego 1, należy podkreślić, że Miasto nie uchyla się od swoich obowiązków. Gmina Miasto Włocławek, podobnie jak inne samorządy, działa w oparciu o budżet, który jest planowany i realizowany zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Środki finansowe na modernizację budynków są ograniczone, a wszelkie inwestycje muszą być uzasadnione ekonomicznie i prawnie. W przedstawionej przez Panią M.K. skardze brakuje uwzględnienia, iż finansowanie inwestycji tego typu, obejmujących całą nieruchomość wspólną, zgodnie z obowiązującymi przepisami spoczywa na wszystkich właścicielach lokali, proporcjonalnie do ich udziałów. Miasto, jako właściciel, jest zobowiązane do partycypowania w kosztach, ale nie do ich wyłącznego pokrywania. Skarżąca pomija również fakt, że Miasto jako jednostka samorządu terytorialnego ma szerokie spektrum zadań do realizacji, a środki finansowe z przeznaczeniem na gospodarkę mieszkaniową są alokowane z uwzględnieniem priorytetów i możliwości budżetowych. Miasto, pomimo dążenia do poprawy jakości życia mieszkańców i spełniania norm środowiskowych, nie może finansować w całości inwestycji, które obciążają również właścicieli prywatnych.

Aktualna sytuacja finansowa Miasta, w kontekście licznych innych zadań własnych oraz konieczności zapewnienia stabilności budżetowej, nie pozwala na ponoszenie w całości kosztów podłączenia budynku przy ul. Św. Antoniego do miejskiej sieci ciepłowniczej. Wskazane w skardze rozwiązania, dotyczące wyłącznego pokrycia kosztów przez Miasto, jako inwestora modernizującego swoje lokale, nie znajdują uzasadnienia prawnego ani finansowego w obecnej sytuacji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia otrzymała potwierdzenie, iż Administracja Zasobów Komunalnych została zobligowana do podjęcia działań, konsekwencją których ma być jednoznaczne rozwiązanie kwestii ogrzewania w budynku.

Po dokonaniu szczegółowej analizy dokumentacji skargowej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny, stwierdza, iż brak jest przesłanek do uznania zasadności skargi.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Wiceprzewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Jarosław Chmielewski



Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nr 6 w dniu 2025-08-19 o godzinie 08:00 w Urząd Miasta Włocławek; Zielony Rynek 11/13, sala nr 5

Sygnatura: BRM.0012.8.7.2025

Porządek obrad

1. Sprawy organizacyjne.
2. Wypracowanie stanowiska w sprawie petycji złożonej przez Klub Konfederacji Miasta Włocławek w sprawie organizacji ruchu drogowego we Włocławku.
3. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani M.K. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zakończenie obrad Komisji.



Rada Miasta Włocławek - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 2025-08-19

Godzinowa lista obecności:

08:38:43

Chmielewski Jarosław (obecny)

Korpalska Marlena (obecny)

Mazierski Józef (nieobecny)

Rutkowska Elżbieta (nieobecny)

Wasielewski Marek (obecny)