

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana

Miasta Włocławek

na działalność Prezydenta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz.713) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Stanisław Wawrzonkoski

UID: 634518
OF. 052020V.
DYREKTOR BIURA
Malgorzata Holmjak

Projekt
Przewodniczący
RADA PRAWNY
Przewodniczący
Anna Kantewska
TEL. 186

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 5 maja 2020 r. rozpatrzyła i wypracowała stanowisko wobec skargi z dnia 20 lutego 2020 r. przekazanej do rozpoznania zgodnie z właściwością Radzie Miasta Włocławek dnia 16 kwietnia 2020 r. przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku przy piśmie Sygn. akt: KO.411.436.2020. Przekazana skarga została złożona przez Pana M. G. i dotyczyła prowadzonego przez Prezydenta Miasta Włocławek postępowania administracyjnego. Samorządowe Kolegium Odwoławcze wezwało Skarżącego do sprecyzowania treści żądania, na które nie odpowiedział. W związku z powyższym ww. organ przekazał skargę do rozpoznania Radzie Miasta Włocławek.

Zdaniem strony skarżącej Prezydent Miasta Włocławek wszczął postępowanie podatkowe bez zawiadomienia Skarżącego i zażądał od niego dostarczenia dokumentów, które już wcześniej złożył. Naruszył ustawowy termin udzielając odpowiedzi na wezwanie z dnia 6 czerwca 2019 r., które Skarżący skierował do Prezydenta Miasta. Ponadto strona skarżąca zarzuca Prezydentowi Miasta wydanie decyzji z dnia 18 czerwca 2019 r. bez przeprowadzenia postępowania administracyjnego oraz udostępnienie jego danych osobowych nieznanym uczestnikom postępowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałem skargowym oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta Miasta Włocławek pismem Sygn. akt: FN.PIOL.3111.1.324.2020 z dnia 28 kwietnia 2020 r. ustaliła, że Pan M. G. nie został zawiadomiony o wszczętym postępowaniu podatkowym, gdyż czynności sprawdzające dokonywane są poza postępowaniem podatkowym. Ich istota sprowadza się do dobrowolnego wyeliminowania uchybień związanych z rozliczeniem podatku, bez wszczynania postępowania podatkowego.

Po otrzymaniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa wraz z wnioskiem o zwrot kosztów osobistego stawiennictwa Skarżącemu odmówiono zwrotu ww. kosztów, ponieważ w wezwaniu nie narzucono obowiązku osobistego stawiennictwa w celu złożenia ww. informacji, a Skarżący nie przedstawił dowodów potwierdzających poniesione koszty - postanowienie z dnia 19 sierpnia 2019 roku (data odbioru 10 września 2019 r.). Zastosowanie się podatnika do ww. wezwania organu podatkowego, zignorowanie go lub złożenie stosownych wyjaśnień kończy postępowanie sprawdzające bez wydawania dodatkowego aktu administracyjnego przez organ podatkowy, tym bardziej unieważniającego wezwanie. Pan G. był o tym informowany podczas składania wyjaśnień w Wydziale Organizacyjno-Prawnym i Kadr w dniu 13 września 2019 roku.

Po dokonaniu czynności sprawdzających i zapoznaniu się z wyjaśnieniami Skarżącego organ podatkowy dnia 16 września 2019 r. wystosował do Pana G. pismo informujące go, że nie jest podatnikiem podatku od nieruchomości położonej we Włocławku przy ul. Dziewińskiej ... m. ..., w związku z czym wezwanie z dnia 22 lipca 2019 r. należało uznać za bezprzedmiotowe.

Oryginały dokumentów złożone przez Pana G. dnia 3 czerwca 2019 r. tj. informacja o nieruchomościach i obiektach budowlanych z dnia 03 czerwca 2019 r. oraz kserokopia aktu notarialnego Repertorium A Nr 2421/2019 z dnia 27 maja 2019 r.

są w posiadaniu tutejszego organu podatkowego, o czym Skarżący przekonał się dnia 13 września 2019r. podczas składania wyjaśnień w Wydziale Organizacyjno-Prawnym i Kadr.

W sprawie zarzutu dotyczącego wydania decyzji z dnia 18 czerwca 2019 roku bez przeprowadzenia postępowania administracyjnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że Pan M. G. dnia 03 czerwca 2019 roku złożył organowi podatkowemu informację o nieruchomościach i obiektach budowlanych wraz z kserokopią aktu notarialnego Repertorium A Nr 2421/2019 z dnia 27 maja 2019 r. dotyczącą nieruchomości położonej we Włocławku przy ul. Dziewińskiej ...-... (garaż). W związku z powyższym tutejszy organ wydał dnia 18 czerwca 2019 r. decyzję ustalającą wysokość podatku od ww. nieruchomości, która stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 165 § 2 ustawy z dnia 28 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa wszczęcie postępowania z urzędu następuje w formie postanowienia. Stosownie do art. 165 § 7 pkt 2 i § 8 ww. ustawy organ podatkowy nie wydaje postanowienia o wszczęciu postępowania w przypadku złożenia informacji przez podatników podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego. W takich przypadkach za datę wszczęcia postępowania przyjmuje się odpowiednio datę złożenia zeznania, deklaracji lub informacji.

Zgodnie z art. 123 ww. ustawy organy podatkowe obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Zgodnie z art. 200 § 1 i § 2 pkt 3 ww. ustawy przed wydaniem decyzji organ podatkowy wyznacza stronie siedmiodniowy termin do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego. Przepisu nie stosuje się w przypadku przewidzianym w art. 165 § 7, jeżeli decyzja ma zostać wydana wyłącznie na podstawie danych zawartych w złożonym zeznaniu, złożonej informacji lub deklaracji.

W sprawie zarzutu dotyczącego udostępnienia danych osobowych ustalono, że organ nie udostępnił „nieznanym uczestnikom postępowania” danych osobowych Pana M. G. ani stron transakcji aktu notarialnego Repertorium A Nr 2421/2019 z dnia 27 maja 2019 r. Gmina Miasto Włocławek reprezentowana przez Prezydenta Miasta Włocławek jest administratorem danych osobowych i są one jedynie przetwarzane w związku z realizacją obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, a w szczególności w celu przeprowadzenia postępowania podatkowego w sprawie ustalenia określenia wysokości zobowiązania podatkowego w podatku od nieruchomości, podatku rolnym i podatku leśnym.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż brak jest przesłanek potwierdzających niewłaściwe działania Prezydenta Miasta podjęte w przedmiotowej sprawie oraz rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania

administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosek i Petycji**

radny Piotr Zwoliński

