

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCLAWEK
z dnia

w sprawie stanowiska dotyczącego propozycji przebiegu planowanej infrastruktury drogowej oraz kolejowej w ramach Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Na podstawie art. 18 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz.506, poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815)

uchwała się, co następuje:

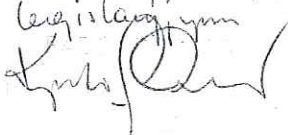
§ 1. W związku z ogłoszonymi przez Centralny Port Komunikacyjny konsultacjami społecznymi dotyczącymi Strategicznego Studium Lokalizacyjnego Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego, Rada Miasta Włocławek opiniuje negatywnie przedstawiony przebieg linii nr 50 relacji Grochowalsk – Włocławek w granicach miasta Włocławek oraz linii nr 5 stanowiąca odcinek: Centralny Port Komunikacyjny – Płock – Włocławek - Grudziądz.

§ 2. Rada Miasta Włocławek zwraca uwagę, że przedstawiony przez Centralny Port Komunikacyjny przebieg linii nr 5 może skutkować brakiem bezpośredniego połączenia kolejowego między Włocławkiem i Płockiem a także z planowanym Centralnym Portem Komunikacyjnym. Brak takowego połączenia będzie dla mieszkańców Włocławka oraz regionu uciążliwy.

§ 3. Rada Miasta Włocławek broniąc interesów mieszkańców, proponuje poprowadzenie planowanej linii nr 5 zurbanizowaną częścią miasta Płock znajdującą się na lewym brzegu Wisły a dalej północną stroną granicy Gostynińsko – Włocławskiego Parku Krajobrazowego i włączenie się do istniejącej infrastruktury kolejowej relacji Włocławek – Kutno na wysokości miasta Włocławek, a następnie w kierunku Grudziądza na jednym obiekcie inżynierskim razem z proponowanym wariantem nr 3 drogi ekspresowej S10, pokrywającej się z przebiegiem drogi wojewódzkiej nr 252 oraz dalej łączącą się z węzłem Autostrady A - 1. Linię nr 50 należy natomiast poprowadzić istniejącą infrastrukturą kolejową relacji Włocławek – Toruń, która zgodnie ze Strategicznym Studium Lokalizacyjnym Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego zostałaby poddana modernizacji w celu dostosowania do poruszania się kolei dużych prędkości. Rozwiązanie to znacząco obniży koszty realizacji przedsięwzięcia, gdyż nie będzie konieczności budowy trzech osobnych przepraw mostowych, a jedynie budowę mostu drogowo – kolejowego, a także umożliwi wykorzystanie potencjału południowo – wschodniej części Kujaw i Pomorza. Rozwiązanie to także nie wyłączy Płocka ze strategicznego udziału planowanej linii kolejowej.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do przekazania niniejszego stanowiska spółce Centralny Port Komunikacyjny Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, parlamentarzystom Ziemi Kujawskiej, Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu oraz przedstawicielom mediów.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Sprawdzono pod względem
legislacyjnym*


UZASADNIENIE

Niniejszą Uchwałę ma na celu udzielenia negatywnej opinii Rady Miasta Włocławek na temat przedstawionych proponowanych lokalizacji tras kolejowych oraz towarzyszącej infrastruktury drogowej w dokumencie pn. „Strategiczne Studium Lokalizacyjne Inwestycji Centralnego Portu Komunikacyjnego”. Centralny Port Komunikacyjny to planowany węzeł przesiadkowy między Warszawą i Łodzią, który zintegruje transport lotniczy, kolejowy i drogowy. W ramach tego projektu w odległości 37 km na zachód od Warszawy, na obszarze ok. 3 000 hektarów zostanie wybudowany Port Lotniczy Solidarność, który w pierwszym etapie będzie w stanie obsługiwać 45 mln pasażerów rocznie. W skład CPK wejdą też inwestycje kolejowe: węzeł w bezpośredniej bliskości portu lotniczego i połączenia na terenie kraju, które umożliwią przejazd między Warszawą a największymi polskimi miastami w czasie nie dłuższym niż 2,5 godz. Dodatkowo aby obsłużyć całość przedsięwzięcia planuje się uaktywnienie specjalnego korytarza drogowego. Biorąc pod uwagę interes mieszkańców naszego miasta oraz regionu, a także inwestorów, w niniejszej uchwale zostały przedstawione propozycje przebiegu planowanej infrastruktury drogowo – kolejowej, która w większym stopniu umożliwi rozwój potencjału gospodarczego południowo – wschodniej części Kujaw i Pomorza. Dodatkowym aspektem jaki przemawia za wdrożeniem proponowanego rozwiązania jest aspekt ekonomiczny - znaczące obniżenie kosztów realizacji przedsięwzięcia poprzez budowę mostu drogowo – kolejowego, a nie jak zakładano w pierwotnym dokumencie – aż trzech osobnych przepraw.

Biorąc powyższe pod uwagę, proszę Wysoką Radę o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

PREZYDENT MIASTA

dr Marek Woźniowski

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Krzysztof Kukucki