

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA WŁOCŁAWEK**  
**z dnia .....**

**w sprawie przekazania skargi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432 i poz. 2500) oraz art. 231 w związku z art. 234 i art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60)

**uchwala się, co następuje:**

- § 1.** Przekazuje się skargę Państwa ..... na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu we Włocławku w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym.
- § 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi skarżącym i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz skargą do organu wskazanego w § 1 niniejszej uchwały.
- § 3. 1.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący  
Rady Miasta**

**Stanisław Wawrzonkoski**

DYREKTOR BIURA

  
Małgorzata Feliniak

*Przebieg sprawy  
z dnia 14.06.2019 r.  
w sprawie skargi  
na działalność  
Dyrektora Miejskiego  
Ośrodka Pomocy  
Rodzinie we  
Włocławku*  
**RADCA PRAWNY**  
*Małgorzata Feliniak*  
mgr Anna Kaniewska  
Tr/WI - 186  
14.06.2019

## UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas obrad w dniu 5 marca 2019 roku rozpoznała skargę skierowaną do Komisji przez Przewodniczącego Rady Miasta w korespondencji z dnia 6 lutego 2019 roku, znak BRM.1510.4.2019. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku.

W celu dokonania analizy przedmiotowej sprawy przekazane zostały pod obrady Komisji następujące dokumenty:

- wniosek strony skarżącej z dnia 11 stycznia 2019 roku,
- decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 7 grudnia 2018 roku, o utrzymaniu w mocy zaskarżonej decyzji, wydanej przez MOPR we Włocławku,
- wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie złożone przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w korespondencji z dnia 29 stycznia 2019 roku.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z ww. dokumentami stwierdza, iż z przedłożonych akt sprawy wynika, że przedmiotem sporu jest odmowa umorzenia przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku stronie skarżącej pozostałej do spłaty kwoty nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. Nadmienić należy, iż stronie skarżącej umorzona została kwota 42 829,60 zł. z przypisanej do zwrotu kwoty 50 329,60 zł. nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych. Natomiast pozostałą kwotę należności z tytułu nienależnie pobranych świadczeń rodzinnych organ rozłożył na 37 rat. Pomimo tego strona skarżąca zwróciła się o całkowite umorzenie nienależnie pobranych świadczeń, co spotkało się z odmową organu o umorzeniu wnioskowanych należności.

Informacja na temat podejmowanych działań oraz prowadzonej obszernej korespondencji znajduje się w aktach skargowych przedmiotowej sprawy.

Z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie zawartych w korespondencji przywołanej na wstępie oraz podczas obrad Komisji wynika, iż w przedmiotowej sprawie została wydana przez organ kolejna decyzja administracyjna, od której strona skarżąca wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku.

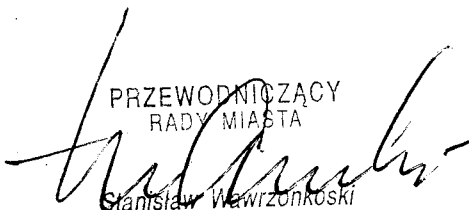
W tej sytuacji stwierdzić należy, że Rada Miasta Włocławek nie jest właściwa do rozpoznania powyższej sprawy w trybie skargowym, gdyż zdaniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miasta Włocławek powinna z urzędu przestrzegać swej właściwości rzeczowej i miejscowej rozpatrując skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, na co wskazuje art 19 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), natomiast w dziale VIII k.p.a. przepisy art. 233-235 i 240 tworzą zasady jednotorowości proceduralnej, która wyklucza możliwość wykorzystywania różnych procedur równoległe lub kolejno po sobie w tożsamej sprawie.

W zaistniałym stanie faktycznym ww. skarga winna zostać skierowana w trybie art 231 w związku z art 236 k.p.a. na drogę toczącego się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym we Włocławku postępowania administracyjnego, które jest organem wyższego stopnia rozpatrującym sprawy indywidualne z zakresu administracji publicznej należące do właściwości jednostek samorządu terytorialnego. Zgodnie bowiem z orzecznictwem (wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 listopada 2005r.

I SA/WA 1472/04, LEX 19883) skarga złożona przez stronę w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

Na marginesie należy zwrócić uwagę, że interes społeczny wymaga, aby dokonując redystrybucji środków publicznych organy właściwe w sprawach przedmiotowych świadczeń, gdy nienależnie przyznano takie środki osobie nieuprawnionej, dochodziły ich zwrotu. Natomiast instytucja umorzenia należności winna być stosowana jedynie w sytuacjach, gdy realnie nie jest możliwe odzyskanie kwoty nienależnie pobranego świadczenia na drodze postępowania egzekucyjnego lub gdy dochodzenie należności mogłoby pozbawić osobę zobowiązaną lub członków jej rodziny niezbędnych środków utrzymania. W przedmiotowej sprawie zgromadzony materiał skargowy nie wskazuje by zwrot należności w postaci rat skutkował znacznym pogorszeniem sytuacji finansowej doprowadzając do zachwiania egzystencji rodziny. Na ten fakt zwróciło uwagę w swojej decyzji z dnia 7 grudnia 2018 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku utrzymując w mocy decyzję Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, zaskarżoną przez stronę skarżącą.

Biorąc powyższe pod uwagę, zasadnym jest podjęcie uchwały, zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
  
Stanisław Wawrzonkoski