

**UCHWAŁA NR VII/50/2019
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 26 marca 2019 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana

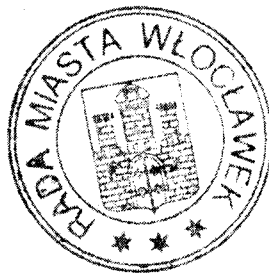
Miasta Włocławek

na działalność Prezydenta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz.506) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z 2019 r. poz. 60)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3.
1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



**Przewodniczący
Rady Miasta**
Stanisław Wawrzonkoski
Stanisław Wawrzonkoski

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 5 marca 2019 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą na działalność Prezydenta Miasta jaką złożył Pan do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku w dniu 31 grudnia 2018 roku.

W następstwie przeprowadzonych działań Samorządowe Kolegium Odwoławcze w korespondencji z dnia 7 stycznia 2019 roku, znak Sygn. akt: KO. 411.1731.2018 przekazało do dalszego rozpatrzenia ww. skargę Radzie Miasta Włocławek jako organu właściwego do jej rozpatrzenia, gdyż rozpatrzenie skargi przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie mieści się w kompetencjach Kolegium.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy materiału zgromadzonego w dokumentacji skargowej złożonej zarówno przez Pana jak i odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta przy piśmie z dnia 25 stycznia 2019 roku stwierdza, co następuje.

Strona Skarżąca złożyła skargę na działania Prezydenta Miasta w związku z zaniechaniem czynności, naruszeniem właściwości organu oraz wydaniu decyzji z naruszeniem prawa. Jak wynika z treści skargi wskazane nieprawidłowości nastąpiły w związku z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli finansowej we Włocławskim Stowarzyszeniu Niepełnosprawnych „Eurointegracja” jaki skierowała do Prezydenta Miasta strona skarżąca w dniu 8 listopada 2018 roku.

Natomiast z odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta wynika, że Pan pismem z dnia 21 września 2018 r. wystąpił do Prokuratury Rejonowej we Włocławku o przeprowadzenie kontroli finansowej w Stowarzyszeniu „Eurointegracja” z uwagi na nieprawidłowe zdaniem skarżącego złożenie przez w/w stowarzyszenie korekty zeznania PIT 11 do Urzędu Skarbowego. W związku z tym, iż adresatem pisma była Prokuratura Rejonowa we Włocławku, pismem z dnia 25 października 2018 r. znak: SO.511. 23.2018 Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich działający z upoważnienia Prezydenta Miasta Włocławek przekazał pismo do Prokuratury, jednocześnie wskazując, że Prezydent Miasta Włocławek zgodnie z przepisami ustawy z dnia 07 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach sprawuje nadzór na działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu. Korespondencją z dnia 08 listopada 2018 r. skierowaną do Prezydenta Miasta Włocławek Pan podniósł, że podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące przeprowadzenia kontroli finansowej we Włocławskim Stowarzyszeniu Niepełnosprawnych „Euroinetegracja”. W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 20 listopada 2018 r. znak: SO.511. 23.2018 został poinformowany, iż kontrola przestrzegania przepisów prawa podatkowego należy do właściwości urzędów skarbowych, a Prezydent Miasta nie jest organem właściwym w zakresie o którym mowa w pismach skarżącego.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż brak jest przesłanek potwierdzających niewłaściwe działania podjęte przez Prezydenta Miasta w przedmiotowej sprawie. Ponadto jak wynika z orzecznictwa dotyczącego Prawa o stowarzyszeniach organ nadzoru w ramach sprawowanego nadzoru nad stowarzyszeniami nie posiada uprawnień do władczego ingerowania w ich merytoryczną działalność, w tym określania celów, form i sposobów ich działania. Jedynym kryterium stosowania środków nadzoru jest kryterium legalności tych podmiotów. Ponadto na podkreślenie zasługuje, iż w przedmiotowej sprawie nie została wydana przez Prezydenta Miasta Włocławek żadna decyzja administracyjna a z pisma Strony Skarżącej nie wynika, by miało ono stanowić od niej odwołanie.

Mając powyższe na względzie, Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdza, iż zarzuty podnoszone przez Stronę Skarżącą nie zasługują na uwzględnienie, tym samym Komisja rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę przytoczone stanowisko, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu. Dodatkowo wskazuję, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Stanisław Wawrzyniowski
Stanisław Wawrzyniowski