

[illegible]

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 19 stycznia 2026 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę złożoną przez Pana J.S. na bezczynność Prezydenta Miasta Włocławek przekazaną do Rady Miasta Włocławek zgodnie z właściwością przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku.

Strona skarżąca zarzuca Prezydentowi Miasta Włocławek bezczynność polegającą na braku odpowiedzi na pisma z dnia 29 września 2025 roku i 5 listopada 2025 roku dotyczące nieprawidłowości związanych z wymianą nagrobka sąsiadującego z nagrobkiem skarżącego na Cmentarzu Komunalnym we Włocławku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową otrzymaną z Samorządowego Kolegium Odwoławczego, zawierającą zarówno kopie pism kierowanych do Prezydenta Miasta Włocławek przez skarżącego, jak również odpowiedzi organu na wskazane w skardze pisma.

Podczas analizy dokumentacji ustalono, że:

-na pismo z dnia 29 września 2025 r. Prezydent Miasta Włocławek odpowiedział pismem znak: OPIK.BOM.1510.116.2025 (UID 1363016) w dniu 21 października 2025 r.

-na pismo z dnia 5 listopada 2025 r. Prezydent odpowiedział pismem znak: OPIK.BOM.1510.116.2025 (UID 1372147) w dniu 18 listopada 2025 r.

Fakt wysłania skarżącemu ww. pism potwierdził obecny na posiedzeniu kierownik Referatu Organizacyjnego Urzędu Miasta Włocławek.

Z uwagi na powyższe, podnoszony w skardze zarzut dotyczący braku udzielenia odpowiedzi na pisma przez Prezydenta Miasta Włocławek nie znajduje uzasadnienia.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

W świetle powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA

Ewa Szczepańska

DYREKTOR BIURA

Małgorzata Felniak