

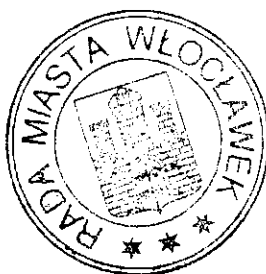
**UCHWAŁA NR IV/42/2018
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 20 grudnia 2018 r.**

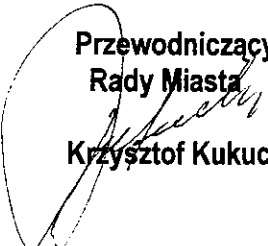
**w sprawie rozpatrzenia skargi Państwa
na działalność Prezydenta Miasta Włocławek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, poz. 1000, poz. 1349 i poz. 1432) i art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, poz. 1629)

uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Państwa na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta do udzielenia odpowiedzi skarżącym i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



**Przewodniczący
Rady Miasta**

Krzysztof Kukucki

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 13 grudnia 2018 roku br. rozpatrzyła i wypracowała stanowisko wobec skargi złożonej na działalność Prezydenta Miasta w przedmiocie odmowy wykupu nieruchomości położonych we Włocławku przy ulicy: Dziewińskiej oznaczonej numerem działki 143/1 o pow. 0,0615 ha oraz Broniewskiego oznaczonej numerem działki 143/2 o pow. 0,0785 ha (Włocławek KM 77), na podstawie art. 36 ust.1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zdaniem strony skarżącej brak jest odpowiednich działań ze strony Prezydenta Miasta Włocławek zmierzających do realizacji obowiązku wykupu nieruchomości zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz podjęcia stosownych kroków, które zapobiegną uszczupleniu finansów publicznych miasta, co może mieć miejsce w przypadku wystąpienia na drogę sądową i nieuzasadnionego wydatkowania publicznych środków.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z obszernymi wyjaśnieniami znajdującymi się w aktach sprawy, złożonymi przez Prezydenta Miasta w korespondencji z dnia 3 października 2018 roku z których wynika, iż istotnym jest istnienie związku przyczynowego pomiędzy uchwaleniem planu miejscowego bądź jego zmianą a skutkiem w postaci ograniczenia prawa własności, polegającego na uniemożliwieniu lub istotnym ograniczeniu korzystania z nieruchomości, przy czym chodzi o korzystanie faktyczne lub zgodne z dotychczasowym przeznaczeniem, tj. w taki sposób, w jaki właściciel może to potencjalnie czynić w granicach określonych przepisami prawa.

Należy zauważyć, że wnioskodawcy nie wykazali, w jakim zakresie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpłynęło na dotychczasowe korzystanie z ww. nieruchomości a wartość działek podana przez wnioskodawców w piśmie z dnia 22 stycznia 2017 r. znacznie odbiega od wartości rynkowej określonej dla celów zwrotu wywłaszczonej nieruchomości przez rzeczoznawcę majątkowego. Działka 143/1 oraz część działki 143/2 w poprzednio obowiązującym planie miejscowym były już przeznaczone pod drogę.

Warunkiem skorzystania z roszczeń określonych w art. 36 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. odszkodowania albo wykupu nieruchomości jest będąca następstwem uchwalenia lub zmiany planu miejscowego niemożność korzystania z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem. Odszkodowanie ma dotyczyć rzeczywiście poniesionej przez właściciela szkody. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, jeżeli możliwe jest kontynuowanie przez właściciela dotychczasowego sposobu korzystania z nieruchomości, roszczenie nie przysługuje.

Budowa odcinka od ul. Wiejskiej do ul. Kaliskiej oraz wykup omawianych nieruchomości planowane jest nie wcześniej niż około roku 2035. Do czasu zrealizowania inwestycji korzystanie właścicieli z nieruchomości nie jest ograniczone, właściciel może pobierać pożytki i inne dochody z nieruchomości, jak również w tych samych granicach może rozporządzać nieruchomością.

Po dokonaniu analizy materiału zgromadzonego w przedmiotowej sprawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż brak jest uzasadnionych przesłanek do pozytywnego ustosunkowania się do przedmiotowego zagadnienia i uznania działań Prezydenta Miasta dotyczących odmowy nabycia przez Gminę Miasto Włocławek przedmiotowej nieruchomości na podstawie art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym za sprzeczne z prawem. Poza tym należy podkreślić, iż po dokonaniu podziału, na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeśli chociażby jedna z działek zostanie przeznaczona pod drogę publiczną, zostaną podjęte czynności celem wypłacenia odszkodowania byłemu właścicielowi nieruchomości za utracone prawo własności do przedmiotowej nieruchomości. Ponadto środki na wypłatę odszkodowania za przejętą z mocy prawa nieruchomość zajętą pod drogę zostaną na pisemny wniosek strony zabezpieczone.

Tym samym brak jest także przesłanek do uznania zasadności złożonej skargi.

Biorąc pod uwagę przytoczone stanowisko, proszę Wysoką Radę o podjęcie uchwały w przedłożonym brzmieniu. Dodatkowo wskazuję, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Krzysztof Kukucki