

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

STANISŁAW DZIUBA
2023-04-17

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani na działalność Dyrektora
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, 572) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pani na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącą Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Piotr Kowal

UZASADNIENIE

W dniu 14 kwietnia 2023r roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia wypracowała stanowisko w sprawie skargi Pani J.G. przekazanej do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Miasta Włocławek przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 7 marca 2023 roku.

Przedmiotem skargi-zdaniem strony skarżącej-są działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku pozostające w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową, zawierającą wyjaśnienia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku wyrażonymi w korespondencji z dnia 16 marca 2023 roku, znak MOPR.AO.O.051.10.2023.LL i ustaliła co następuje:

Z akt sprawy wynika, że Pani J.G. wystąpiła w dniu 26 sierpnia 2022 roku z wnioskiem o wypłatę dodatku węglowego. Z uwagi na konieczność uzupełnienia wniosku wystosowano w dniu 6 września 2022 roku do wyżej wymienionej wezwanie. Przedmiotowe wezwanie zostało odebrane przez pełnoletniego domownika, który podjął się oddania przesyłki adresatowi. Z uwagi na to, że Pani J.G. nie stawiała się na wezwanie, pismem z dnia 1 października 2022 roku powiadomiono ją o pozostawieniu wniosku bez rozpatrzenia. Również to pismo zostało odebrane przez pełnoletniego domownika.

W dniu 24 listopada 2022 roku strona skarżąca ponownie wystąpiła z wnioskiem o wypłatę dodatku węglowego. Z uwagi na to, że dodatek węglowy został już wypłacony innej osobie zamieszkującej pod tym adresem, pismem z dnia 15 grudnia 2022 roku zobowiązano Panią J.G. do dostarczenia dokumentu potwierdzającego rozpoczęcie procedury wyodrębnienia adresu.

Powyższe wynika z zapisów art. 2 ust. 3c ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 141 z późn. zm.) w przypadku gdy pod jednym adresem miejsca zamieszkania zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe i w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. nie jest możliwe ustalenie odrębnego adresu miejsca zamieszkania dla poszczególnych gospodarstw domowych zamieszkujących pod tym adresem w odrębnych lokalach, nie stosuje się ust. 3a i 3b do gospodarstwa domowego, którego źródłem ogrzewania jest oddzielne lub współdzielone źródło ciepła.

W celu zastosowania zasady wynikającej z wyżej powołanego art. 2 ust. 3c, konieczne jest podjęcie kroków formalnych, prowadzących do nadania odrębnego adresu miejsca zamieszkania. Zgodnie z art. 3 ust. 3 ustawy o dodatku węglowym, w sprawach nieuregulowanych niniejszą ustawą stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego. Organ powinien zatem ustalić stan faktyczny (m.in. dotyczący nadania odrębnego adresu miejsca zamieszkania), opierając się na zebranych materiale dowodowym (art. 77 § 1 k.p.a. i art. 80 k.p.a.), co też organ uczynił kierując do wnioskodawczynie wezwanie. Powyższe stanowisko prezentuje również Ministerstwo Klimatu i Środowiska, w znowelizowanym Poradniku dla samorządów, dotyczącym wypłaty dodatku węglowego oraz w analizie przypadków.

Zgodnie z art. 2 ust. 3c ustawy w przypadku, gdy pod jednym adresem miejsca zamieszkania zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe i w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. nie jest możliwe ustalenie odrębnego adresu miejsca zamieszkania dla poszczególnych gospodarstw domowych zamieszkujących pod tym adresem w odrębnych lokalach, nie stosuje się ust. 3a i 3b do gospodarstwa domowego, którego źródłem ogrzewania jest oddzielne lub współdzielone źródło ciepła. Obowiązująca od 3 listopada 2022 r. nowelizacja ustawy pozwala na przyznawanie dodatków węglowych dla kilku gospodarstw domowych, jeżeli do dnia 30 listopada 2022 r. nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu

miejsca zamieszkania. Brak możliwości ustalenia odrębnego adresu wynikać może z obiektywnych przyczyn, jak np. ograniczone możliwości organów gminy w nadaniu odrębnego adresu w ww. terminie. Należy mieć jednak na uwadze, że w tym przypadku możliwość przyznania dodatku węglowego należy rozpatrywać w sytuacji, jeżeli podjęte zostały kroki formalne, prowadzące do nadania odrębnego adresu miejsca zamieszkania. Według Ministerstwa wnioskodawca składający wniosek o wypłatę dodatku węglowego powinien przedstawić dokumentację potwierdzającą podjęcie kroków formalnych, prowadzących do wydzielenia odrębnego adresu, np. zaświadczenie o samodzielności lokalu lub kopię złożonego wniosku o wydanie zaświadczenia o samodzielności lokalu, czy też kopię wniosku o nadanie numeru porządkowego. Dopiero po przedstawieniu takiej dokumentacji, organ rozpatrujący wniosek powinien podjąć kolejne kroki (przeprowadzić wywiad środowiskowy)".

W odpowiedzi na wezwanie z dnia 15 grudnia 2022 roku Pani J.G. złożyła w dniu 10 stycznia 2023 roku oświadczenie, z którego wynika, że nie jest możliwe dostarczenie dokumentu potwierdzającego wystąpienie o wyodrębnienie adresu gdyż zamieszkuje w lokalu, w którym jest wspólne wejście do korytarza, z którego każdy ma oddzielne drzwi do swojego miejsca zamieszkania.

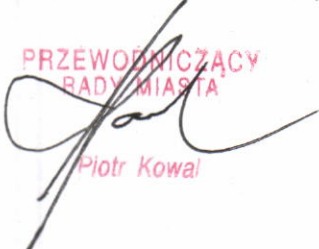
W związku z powyższym wobec ww. mają zastosowanie zapisy art. 2 ust. 3a i 3b o dodatku węglowym, który stanowi, że w przypadku gdy pod jednym adresem miejsca zamieszkania zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe, jeden dodatek węglowy przysługuje dla wszystkich gospodarstw domowych zamieszkujących pod tym adresem. W przypadku gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, to dodatek ten jest wypłacany wnioskodawcy, który złożył wniosek jako pierwszy. Pozostałe wnioski pozostawia się bez rozpoznania.

W tym stanie rzeczy pismem z dnia 26 stycznia 2023 roku poinformowano stronę skarżącą o pozostawieniu wniosku o wypłatę dodatku węglowego bez rozpoznania. Przedmiotowe pismo zostało doręczone w dniu 30 stycznia 2023 roku dorosłemu domownikowi.

W opisanej sprawie przeprowadzono postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jak wynika z przytoczonych przepisów, sam fakt zamieszkiwania pod jednym adresem rodzin tworzących odrębne gospodarstwa domowe oraz posiadanie osobnych pieców nie stanowi przesłanki do przyznania dodatku węglowego.

Po dokonaniu analizy materiału skargowego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż nie podziela zarzutów wnoszącego skargę, jak również nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, tym samym proponuje uznać skargę za niezasadną. Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Piotr Kowal