

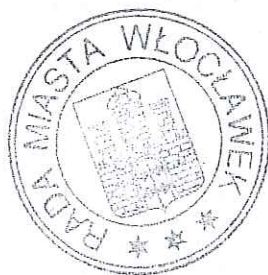
**UCHWAŁA NR LXI/61/2023  
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK  
z dnia 28 marca 2023 r.**

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)

**uchwała się, co następuje:**

- § 1. W związku z ponownym złożeniem skargi z dnia 8 lutego 2023 r. przez Pana ..... na działalność Prezydenta Miasta Włocławek bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale nr XLIX/128/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 14 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skarg Pana ..... na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, w uchwale nr IV/40/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 20 grudnia 2018 r. oraz w uchwale nr XLIX/88/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 21 czerwca 2022r.
- § 2. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



**Przewodniczący  
Rady Miasta**

**Piotr Kowal**

## UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 17 marca 2023 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła kolejną skargę złożoną przez Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Po dokonaniu analizy materiału skargowego w odniesieniu do zarzutów kierowanych przez stronę skarżącą w sprawie odmowy przez Prezydenta Miasta sprzedaży lokalu, którego najemcą jest strona skarżąca z zastosowaniem 85% bonifikaty - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż nie podziela zarzutów wnoszącego skargę, gdyż nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu Prezydenta Miasta Włocławek.

Na podkreślenie zasługuje, że Prezydent Miasta działał zgodnie z obowiązującym prawem i nie nadużył swoich kompetencji, a decyzja w sprawie odmowy sprzedaży lokalu z zastosowaniem bonifikaty na rzecz najemcy – strony skarżącej była działaniem przysługującym Gminie w ramach uprawnień właścicielskich. Gmina nie ma obowiązku sprzedaży lokali, tym samym nie daje też najemcy uprawnienia do roszczenia nabycia lokalu.

Ponadto wnoszone przez Pana \_\_\_\_\_ skargi podlegały kontroli sądowej sądów administracyjnych, które stwierdziły okoliczności uzasadniające ich odrzucenie.

A zatem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że należy podtrzymać stanowisko zawarte w uchwale nr XLIX/128/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 14 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skarg Pana \_\_\_\_\_ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, w uchwale nr IV/40/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 20 grudnia 2018 r. oraz w uchwale nr XLIX/88/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 21 czerwca 2022r., ponieważ skarżący nie wniósł żadnych nowych okoliczności do uprzednio złożonych skarg, a ich bezzasadność została szczegółowo określona w uzasadnieniu do przywołanych wyżej uchwał z uwagi na tożsamy przedmiot skargi powstały na tle tego samego, co uprzednio stanu faktycznego.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadomiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA  
  
Piotr Kowal