

UZASADNIENIE

W dniu 5 stycznia 2023 roku do Rady Miasta Włocławek za pośrednictwem poczty elektronicznej wpłynęła skarga Pana M.G. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

W skardze Pan M.G. stwierdził: „w mojej ocenie, działania Pana Prezydenta są bezczelną próbą zastraszenia mojej osoby i zmuszenia mnie do zaniechania dalszych czynności wytykających niekompetencję i przekraczanie uprawnień podległych mu pracowników. Podstawowym obowiązkiem każdego urzędnika jest przestrzeganie Konstytucji RP i innych przepisów prawa, które według mnie notorycznie są łamane przez pracowników Urzędu Miasta we Włocławku, a które naruszają w sposób znaczny mojego syna i moje dobra osobiste”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2023 roku zapoznała się zarówno z zarzutami przedstawionymi przez stronę skarżącą, jak również z wyjaśnieniami zawartymi w korespondencji z dnia 23 stycznia 2023 roku znak OPIK.BOM.1511.2.2023, w której Prezydent Miasta Włocławek informuje, iż z notatki służbowej pracownika ds. obsługi sekretariatu Prezydenta Miasta Włocławek, sporządzonej na okoliczność złożonej przez Pana M.G. skargi wynika, że w dniu 05 stycznia 2023 r., Pan M.G. zadzwonił do sekretariatu Prezydenta Miasta Włocławek w celu odbycia rozmowy z Prezydentem Miasta Włocławek. Pracownik Urzędu Miasta poinformował stronę skarżącą, że Prezydent Miasta Włocławek jest na spotkaniu i tym samym połączenie nie może zostać zrealizowane. Pan M.G. poinformował, że będzie próbował skontaktować z Prezydentem Miasta Włocławek na numer telefonu komórkowego. W odpowiedzi, pracownik Urzędu Miasta zauważył, że wyjaśnienia w materii która ma być przedmiotem rozmowy z Prezydentem Miasta Włocławek, strona skarżąca otrzymała już podczas wcześniejszej rozmowy telefonicznej z Prezydentem (Miasta Włocławek) i tym samym tematyka rozmowy została wyczerpana. Pomimo tego, że Pan M.G. otrzymał już od Prezydenta Miasta Włocławek szczegółowe wyjaśnienia, wielokrotnie w sposób upórczywy podejmował próby kolejnych rozmów telefonicznych z Prezydentem Miasta Włocławek.¹¹²

Wobec powyższego, zgodnie z informacją otrzymaną od Prezydenta Miasta Włocławek, urzędnik poinformował skarżącego, że w przypadku dalszego nękania telefonami sprawa może zostać zgłoszona na Policję.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę sytuację opisaną w dokumentacji skargowej oraz sposób sformułowania zarzutów, a także złożone wyjaśnienia, stwierdziła, że nie może uznać skargi za spełniającą przesłanki do uznania jej za zasadną.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielny, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA


Piotr Kowal