

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

2022-12-22

w sprawie rozpatrzenia skarg Pana na działalność Dyrektora
Przedszkola Publicznego Nr 35 we Włocławku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)

uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznać skargi z dnia 9 listopada 2022 r., 14 listopada 2022 r. oraz 30 listopada 2022 r. Pana na działalność Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 35 we Włocławku za bezzasadne z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3.
1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

Przewodniczący
Rady Miasta

Piotr Kowal





UZASADNIENIE

W dniu 20 grudnia 2022 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia rozpatrzyła skargi na działalność dyrektora Przedszkola Publicznego nr 35 złożone przez Pana M.G. przekazane Radzie Miasta według właściwości przez Prezydenta Miasta Włocławek w dniu 16 listopada 2022 roku i 2 grudnia 2022r:

- ustną skargę z dnia 9 listopada 2022 roku zgłoszoną podczas rozmowy telefonicznej Kierownikowi Referatu Obsługi Szkół i Placówek Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Włocławek. Przedmiotem skargi było przerwanie rozmowy telefonicznej przez dyrektora Przedszkola Publicznego nr 35 we Włocławku, uznane przez stronę skarżącą jako nienależyte wypełnienie obowiązków dyrektora-funkcjonariusza publicznego;
- skargę z dnia 14 listopada 2022 roku złożoną w formie wiadomości e-mail. Przedmiotem skargi były działania dyskryminujące stronę skarżącą jako ojca, polegające na ukrywaniu informacji o codziennym rozwoju dziecka.
- skargę z dnia 30 listopada 2022 roku złożoną w formie wiadomości e-mail. Przedmiotem skargi jest nie poinformowanie organów ścigania o podejrzeniu stosowania przemocy psychicznej wobec dziecka będącego wychowankiem Przedszkola Publicznego Nr 35 (syna strony skarżącej) oraz odmowa przesłania drogą mailową wniosku o opiekę psychologiczną dla dziecka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją skargową zawierającą wyjaśnienia dyrektora Przedszkola Publicznego nr 35 we Włocławku, wyrażone w korespondencji z dnia 29 listopada 2022r (wpływ do Rady Miasta 1 grudnia 2022r) znak PP35.0150.119.22 oraz z dnia 15 grudnia 2022r (wpływ do Rady Miasta 15 grudnia 2022r) znak PP35.0150.125.22, z których wynika co następuje:

- w dniu 9 listopada 2022 roku dyrektor pełniąc swoje obowiązki opracowywała aneks do arkusza organizacji placówki, zlecony do wykonania przez Inspektora Wydziału Edukacji Urzędu Miasta Włocławek w dniu 8 listopada 2022r., z terminem granicznym do dnia 9 listopada do godz. 10:00. Dyrektor placówki miała poinformować stronę skarżącą o fakcie, iż nie może rozmawiać oraz zaproponować dogodny termin rozmowy,
- odnosząc się do kolejnych zarzutów, dyrektor poinformowała, że syn strony skarżącej był wychowankiem Przedszkola Publicznego nr 35 od 1.09.2021r do 31.08.2022r, a uczęszczał do placówki do 30.06.2022r. Wszelkie informacje na temat dziecka w zakresie działań wychowawczo-edukacyjno-opiekuńczych były przekazywane stronie skarżącej podczas osobistych rozmów oraz w formie pisemnej, jako odpowiedzi na wiadomości e-mail. Ponadto wysłane zostały prace plastyczne dziecka oraz wielokrotnie informacje szczegółowe na temat wszystkich obszarów rozwojowych dotyczących funkcjonowania chłopca. Dyrektor zauważyła, że okres adaptacyjny, który został wspomniany w skardze trwał od września do końca października. Należy jednak zauważyć, że w tamtym okresie Pan M.G. nie kontaktował się z placówką,
- dyrektor placówki dnia 16.02.2022r zwróciła się z oficjalnym pismem do przedstawiciela Sądu Rejonowego we Włocławku-kurator Kariny Duchewicz, informując o niewłaściwych relacjach między rodzicami dziecka, żądając ochrony jego praw, na które do dnia 15.12.2022r nie otrzymała odpowiedzi,
- w odpowiedzi na przesłanie wniosku o opiekę psychologiczną, podczas rozmowy telefonicznej, dyrektor placówki poinformował stronę skarżącą o fakcie, iż o ocenę i obserwację zachowań dziecka, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wnioskuje sam rodzic/opiekun prawny, a zgoda na badanie winna być wyrażona przez obojga rodziców/opiekunów prawnych. Strona

skarżąca została również poinformowana, że druk wniosku można pozyskać ze strony internetowej Poradni psychologiczno-pedagogicznej we Włocławku.

Po dokonaniu szczegółowej analizy materiału skargowego dotyczącego przedmiotowych skarg, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu dyrektora Przedszkola Publicznego Nr 35 we Włocławku, w związku z tym, zarzuty pod adresem kierującej placówką uznaje za bezzasadne.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Piotr Kowal