

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

2022-10-17

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000)

uchwała się, co następuje:

- § 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Pana na działalność Prezydenta Miasta Włocławek bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXIV/174/2012 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działanie Prezydenta Miasta Włocławek, w Uchwale Nr XVI/26/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 lutego 2016 r., w Uchwale Nr IV/41/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 20 grudnia 2018 r., w Uchwale Nr XLI/159/2021 z dnia 30 listopada 2021 r., w Uchwale Nr XLV/25/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 1 marca 2022 r. oraz w Uchwale Nr XLVII/51/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 kwietnia 2022 r.
- § 2. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący
Rady Miasta**

Piotr Kowal

UZASADNIENIE

W dniu 14 października 2022r roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia i wypracowała stanowisko wobec skargi przekazanej do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Miasta Włocławek przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w dniu 16 września 2022 roku.

Skarga została złożona przez Pana A.Z. w związku z funkcjonowaniem warsztatu blacharsko-samochodowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku. W dokumencie kierowanym do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, strona skarżąca negatywnie oceniła działania służb Urzędu Miasta Włocławek.

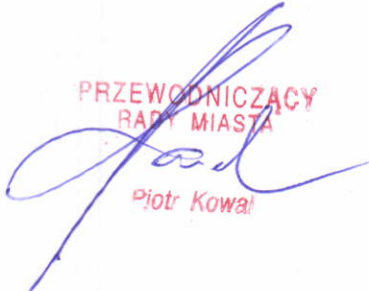
Zdaniem strony skarżącej w obiekcie przy ulicy Michelińskiej prowadzona jest działalność, polegająca na wykonywaniu różnego rodzaju prac naprawczych, tapicerskich i blacharsko-lakierniczych pojazdów samochodowych, co skutkuje uciążliwością dla życia i zdrowia. Nie pozostaje również bez wpływu na środowisko i życie mieszkańców.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją dotyczącą omawianego zagadnienia. Z analizy akt sprawy wynika, że strona skarżąca nie wykazała nowych okoliczności do poprzednio wnoszonych skarg dotyczących działalności warsztatu samochodowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku, a zarzuty podnoszone w dokumentacji skargowej noszą znamiona konfliktu sąsiedzkiego.

Należy zauważyć, iż przedmiotowa sprawa była już rozpatrywana przez Radę Miasta Włocławek, która Uchwałą Nr XXIV/174/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku uznała skargę Pana A.Z. za bezzasadną. Ponadto w Uchwałach Nr XVII/26/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku, Nr IV/41/2018 z dnia 20 grudnia 2018 roku oraz Nr XLI/159/2021 z dnia 30 listopada 2021 roku, Nr XLV/25/2022 z dnia 1 marca 2022 roku, Nr XLVII/51/2022 z dnia 29 kwietnia 2022 roku, podtrzymała uprzednio podjęte stanowisko o uznaniu złożonej skargi za bezzasadną, o czym powiadomiła stronę skarżącą zgodnie z obowiązującymi procedurami skargowymi.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Piotr Kowal