

UCHWAŁA NR .....  
 RADY MIASTA WŁOCŁAWEK  
 z dnia .....

Wydział Organizacyjno - Prawny i Kadr

Biuro Prawne  
2022-08-12

Data wpl. ....Nr .....

w sprawie rozpatrzenia skargi użytkowników Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Graniczna” na działalność Prezydenta Miasta Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę użytkowników Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Graniczna” na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącym i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

Przewodniczący  
 Rady Miasta

Piotr Kowal

DYREKTOR BIURA

Małgorzata Poliniak

RADCA PRAWNY

mgr Anna Kaniewska

Tr./W/ - 186

12.08.2022r.

U10: 952646 12.08.2022r.

## UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 4 sierpnia 2022 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek złożoną przez użytkowników Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Graniczna” zlokalizowanego we Włocławku przy ul. Granicznej.

Skargę zgodnie z właściwością skierował do rozpatrzenia korespondencją z dnia 19 lipca br., znak BRM.1510.19.2022r. Przewodniczący Rady Miasta, nadając bieg sprawie zgodnie z obowiązującymi procedurami skargowymi.

Przedmiotem skargi jest – unieważnienie decyzji wydanej przez Prezydenta Miasta Włocławek Nr 177/2021 znak UA.AB.6740.371.2020 zezwalającej firmie MCC S.A na budowę bazy produkcyjnej wraz z mobilną wytwórnią mas bitumicznych na terenie zlokalizowanym przy ul. Płockiej 166, 168 i 170 we Włocławku, o co wnoszą użytkownicy działek Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Graniczna”.

Zdaniem strony skarżącej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, jak również inne dokumenty planistyczne, nie przewidują lokalizacji inwestycji, które szkodzą środowisku tego obszaru. Ponadto, na co zwracają uwagę skarżący, nikt w obszarze oddziaływania na środowisko nie został skutecznie poinformowany o zamiarze realizacji szkodliwego przedsięwzięcia. Nie doszło także do konsultacji czy spotkań mających na celu powzięcie informacji o braku akceptacji dla tego rodzaju inwestycji. Inwestycja ta zdaniem skarżących należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, zdrowie i warunki życia ludzi, a jej lokalizacja granicząca z ogrodami działkowymi „Graniczna”, „Wiosenka” i „Kłos” jest niewłaściwa. Tego typu działalność produkcyjna wiąże się ze szkodliwymi emisjami zanieczyszczeń powietrza oraz ustawicznym hałasem. Poza tym inwestycja znajdować się będzie również w niedalekiej bliskości obszaru sportowo- rekreacyjno-wypoczynkowego przy bosmanacie przystani wodnej na Zalewie Wiślanym.

Do przedstawianych zarzutów odniósł się Prezydent Miasta Włocławek w korespondencji z dnia 14 lipca znak OPIK.BOM.1511.21.2022 wyjaśniając, że decyzja udzielająca pozwolenia na budowę wytwórni mas bitumicznych przy ul. Płockiej we Włocławku wydana została zgodnie z obowiązującym dla tego terenu planem zagospodarowania przestrzennego. Plan ten przyjęty został Uchwałą Nr 50/XXIV/2004 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2004r., a zaprojektowana wytwórnia znajduje się w obszarze oznaczonym w planie symbolem 47-P/U/ZZ o funkcji gospodarczej, handlowo-usługowej, składowo-magazynowej oraz produkcyjnej. Prezydent Miasta wyjaśnił, że pozwolenie na budowę poprzedzone zostało uzyskaniem przez inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – stwierdzającej brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ww. przedsięwzięcia. A przyjęte w zatwierdzonym projekcie budowlanym rozwiązania są zgodne z wymaganiami ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W ocenie Komisji – biorąc pod uwagę zgodność inwestycji z aktem prawa miejscowego, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanym, a także kompletność projektu budowlanego – Prezydent Miasta Włocławek nie ma możliwości wyeliminowania z obrotu prawnego wydanej decyzji i „stwierdzenia jej nieważności”, zgodnie z żądaniem strony skarżącej.

Zgodnie, bowiem z zapisem art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, że w przypadku spełnienia określonych wymagań ustawowych zawartych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4 wskazanej ustawy – organ administracji architektoniczno-budowlanej nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W świetle powyższego po dokonaniu analizy materiału skargowego w sprawie zarzutów kierowanych przez stronę skarżącą na czynności Prezydenta Miasta Włocławek - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż nie podziela zarzutów wnoszących skargę, jak również nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu Prezydenta Miasta, tym samym proponuje uznać skargę za niezasadną.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

Dodatkowo wskazuje się, iż tryb ogólnoskargowy jest samodzielnym, jednoinstancyjnym postępowaniem o charakterze uproszczonym, które kończy się czynnością materialno-techniczną, tj. zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi (por. postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 8.07.2009 r., II SA/Go 423/09, LEX nr 625864). Uchwała rady gminy podjęta w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a., która nie stanowi przepisów prawa miejscowego ani nie dotyczy zadań z zakresu administracji publicznej powierzanych gminie na podstawie art. 18 ust. 2 u.s.g. nie może być zaskarżona do sądu administracyjnego (tak postanowienie WSA w Łodzi z 17.12.2008 r., III SA/Łd 606/08, LEX nr 1074352).

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA

*Piotr Kowal*