

**UCHWAŁA NR LI/113/2022
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 30 sierpnia 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301)

uchwala się, co następuje:

- § 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XLIX/88/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 21 czerwca 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.
- § 2.
1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący
Rady Miasta
Piotr Kowal**

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 4 sierpnia 2022 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła kolejną skargę złożoną przez Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek skierowaną zgodnie z procedurą przez Przewodniczącego Rady Miasta korespondencją z dnia 30 czerwca br., znak BRM. 1510.20.2022r.

Po dokonaniu analizy materiału skargowego w odniesieniu do zarzutów kierowanych przez stronę skarżącą w sprawie odmowy przez Prezydenta Miasta sprzedaży lokalu, którego najemcą jest strona skarżąca z zastosowaniem 85% bonifikaty - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż nie podziela zarzutów wnoszącego skargę wzywającego do usunięcia naruszenia prawa, jak również nie dopatrzyła się uchybień w postępowaniu Prezydenta Miasta Włocławek.

Na podkreślenie zasługuje, że Prezydent Miasta działał zgodnie z obowiązującym prawem i nie nadużył swoich kompetencji, a decyzja w sprawie odmowy sprzedaży lokalu z zastosowaniem bonifikaty na rzecz najemcy – strony skarżącej była działaniem przysługującym Gminie w ramach uprawnień właścicielskich. Ponadto Gmina nie ma obowiązku sprzedaży lokali, tym samym nie daje też lokatorowi uprawnienia do roszczenia nabycia najmowanego lokalu.

A zatem Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uważa, że należy podtrzymać stanowisko zawarte w Uchwale Nr XLIX/88/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 21 czerwca 2022r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, ponieważ skarżący nie wniósł żadnych nowych okoliczności do uprzednio złożonej skargi, a jej bezzasadność została szczegółowo określona w uzasadnieniu do przywołanej wyżej uchwały.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

Wobec powyższego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Piotr Kowal