

**UCHWAŁA NR LI/112/2022
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 30 sierpnia 2022 r.**

**w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Komendanta Straży Miejskiej we
Włocławku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559-563, 1005-1079) art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052, z 2022 r. poz. 1301)

uchwała się, co następuje:

- § 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Pana _____ na działalność Komendanta Straży Miejskiej we Włocławku bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XLVIII/68/2022 Rady Miasta Włocławek z dnia 31 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Komendanta Straży Miejskiej we Włocławku.
- § 2.
1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

**Przewodniczący
Rady Miasta
Piotr Kowal**

UZASADNIENIE

Podczas obrad w dniu 4 sierpnia 2022 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę Pana R.P. na działalność Straży Miejskiej we Włocławku, złożoną do Rady Miasta Włocławek w dniu 22 lipca 2022 roku.

Przedmiotem skargi jest nienależyte wykonywanie zadań przez Straż Miejską we Włocławku, naruszenie praworządności i interesu skarżącego.

Strona skarżąca wnosi o zobowiązanie Straży Miejskiej do zaprzestania działań niezgodnych z prawem tj. blokowania kół samochodów mieszkańcom bloku przy ul. Prusa parkujących samochody na terenie osiedlowego podwórka.

Komisja zapoznała się z treścią zgromadzonego materiału skargowego, w tym z wyjaśnieniami Komendanta Straży Miejskiej we Włocławku zawartymi w korespondencji z dnia 3 sierpnia 2022 roku znak: ZA.064.33.2.2022, z których wynika, że Pan R.P. nie zgadza się z argumentami Straży Miejskiej w zakresie możliwości podejmowania działań przez strażników miejskich przy ulicy Prusa we Włocławku, gdyż w ocenie i interpretacji strony skarżącej samochód został zaparkowany na podwórku osiedlowym, gdzie droga wewnętrzna oznaczona jest „strefą ruchu” i znakiem „zakaz postoju”.

Na uwagę zasługuje fakt, że we wskazanym miejscu nie ma znaku „zakaz postoju” jak podnosi skarżący, a obowiązuje znak B-39 „strefa ograniczonego postoju” z dopiskiem na znaku, że nie dotyczy posiadających zezwolenie Spółdzielni Mieszkaniowej „Leśna Polana” oraz to, iż w ocenie skarżącego skrzyżowanie w kształcie litery „T” odwołuje znak „zakaz postoju”, gdyż znak B-39 odwołuje znak B-40 „koniec strefy ograniczonego postoju”. Zatwierdzone i wprowadzone oznakowanie skutkuje tym, iż występują ograniczenia dla kierowców w parkowaniu pojazdów we wskazanym miejscu, które nie dotyczą posiadających zezwolenie ze Spółdzielni Mieszkaniowej „Leśna Polana”, którego w trakcie kontroli Pan R.P. nie okazał i został za popełnione wykroczenie pouczoney.

W odniesieniu do zarzutu nienależytego wykonywania zadań przez Straż Miejską we Włocławku, naruszenie praworządności i interesu Pana R.P. Komendant informuje, że na podstawie art. 20 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o strażach gminnych, stronie skarżącej przysługuje zażalenie do prokuratora na sposób przeprowadzenia czynności przez strażnika miejskiego.

Po dokonaniu analizy dokumentacji skargowej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, iż w odniesieniu do przedstawionego w skardze zagadnienia, strona skarżąca nie wykazała nowych okoliczności. Zmieniono jedynie adresata skargi z Komendanta Straży Miejskiej we Włocławku na Straż Miejską we Włocławku.

Należy zauważyć, iż przedmiotowa sprawa była już rozpatrywana przez Radę Miasta Włocławek, która Uchwałą Nr XLVIII/68/2022 z dnia 31 maja 2022 roku uznała skargę Pana R.P. za bezzasadną, o czym powiadomiła stronę skarżącą zgodnie z obowiązującymi procedurami skargowymi. W związku z tym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego. Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegiальnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały w brzmieniu określonym w przedłożonym stanowisku.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Miotr Kowal