

UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK  
z dnia .....

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ..... na działalność Prezydenta Miasta  
Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052)

**uchwala się, co następuje:**

- § 1. Uznać skargę Pani ..... na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 k.p.a.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.  
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek

Przewodniczący  
Rady Miasta

Piotr Kowal

## UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2022 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia rozpatrzyła i wypracowała stanowisko wobec skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek przekazanej dnia 28 marca 2022 roku do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Miasta Włocławek przez Departament Organizacyjny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego złożonej do tego Organu przez Panią E.L. w dniu 21 marca 2022 roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy przedmiotowej skargi, w której Pani E.L. informuje, że nie ma żadnych długów w stosunku do Gminy Miasta Włocławek, gdyż co roku reguluje należności za podatek od nieruchomości za pierwszy i drugi kwartał, co oznacza połowę wyznaczonej sumy podatku od nieruchomości przy ulicy Bluszczowej. Stronie skarżącej znany jest fakt, iż współwłaściciel rzeczowej nieruchomości Pan L.O. nie wywiązuje się z płatności pozostałej części należności. Niemniej jednak, w opinii Pani E.L. płatność połowy kwoty wyliczonego podatku skutkuje brakiem zaległości podatkowych z jej strony, a trwający proces egzekucji wierzytelności winien obejmować jedynie Pana L.O. jako współwłaściciela nieruchomości.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się również z wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Włocławek wyrażonymi w piśmie FN.1510.3.2022 z dnia 20 kwietnia 2022 roku (data wpływu do Rady Miasta Włocławek 22 kwietnia 2022 roku), w którym Prezydent wyjaśnia, iż na mocy ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.) obowiązek podatkowy w podatku od nieruchomości ciąży na osobach fizycznych i prawnych będących właścicielami i współwłaścicielami nieruchomości. Współwłaścicielami nieruchomości we Włocławku przy ul. Bluszczowa są E.L. i L.O. do których są kierowane corocznie decyzje wymiarowe podatku od nieruchomości. W przypadku istnienia współwłasności obowiązek ten ma charakter solidarny i ciąży na wszystkich ujawnionych współwłaścicielach. Aż do zupełnego zaspokojenia wierzyciela wszyscy dłużnicy solidarni pozostają zobowiązani. W związku z powyższym zobowiązania wynikłe z decyzji organu podatkowego płatne są w formie solidarnej odpowiedzialności, które regulują przepisy art. 366 – art. 376 Kodeksu Cywilnego. Tak więc rozliczanie podatku w/g udziałów jest sprawą wewnętrzną współwłaścicieli i pozostaje poza ingerencją organu podatkowego. Zakres, forma i wzajemne roszczenia regresowe dłużników solidarnych reguluje prawo cywilne, stąd też na drodze cywilnoprawnej dopuszczalne jest dochodzenie od dłużników solidarnych przypadających na każdego z nich części należności. Organ podatkowy nie jest upoważniony do dzielenia zobowiązania między współwłaścicieli.

Z analizy konta podatkowego wynika, że Pani E.L. wpłacała dwie raty podatku od nieruchomości każdego roku, a na pozostałe zaległości były wystawiane upomnienia kierowane do obojga współwłaścicieli. Zgodnie z art. 366 § 1 Kodeksu Cywilnego możliwość wyboru dłużnika, od którego wierzyciel może dochodzić należności, utożsamia się w prawie podatkowym z prawem wyboru osoby, w stosunku do której będzie prowadzona egzekucja. Kilku dłużników może być zobowiązanych w ten sposób, że wierzyciel może żądać całości lub części świadczenia od wszystkich dłużników łącznie, od kilku z nich lub od każdego z osobna, a zaspokojenie wierzyciela przez któregokolwiek z dłużników zwalnia pozostałych (solidarność dłużników).

Upomnienia kierowane do współwłaścicieli zawierały pouczenie, że w przypadku nieuregulowania zobowiązań zostanie wszczęte postępowanie egzekucyjne w celu przymusowego ściągnięcia należności w trybie egzekucji administracyjnej.

Pan L.O. nie wywiązywał się z obowiązku płacenia podatku od nieruchomości i dlatego też organ podatkowy skierował na Zobowiązanego administracyjne tytuły wykonawcze do Wydziału Windykacji

i Egzekucji tutejszego Urzędu tj.: SI - 000056.2018 za okres 3-4/2017, SI - 000305.2019 za okres 3-4/2019 i SI - 000107.2022 za okres 3-4/2020 i 3-4/2021. Z uwagi na zaistniały zbieg egzekucji między sądowym i administracyjnym organem egzekucyjnym, zgodnie z przepisami, łączne jej prowadzenie przejął sądowy organ egzekucyjny Komornik przy Sądzie Rejonowym we Włocławku Pani Agnieszka Mrukowska. Jej zatem przekazano tytuły wykonawcze SI - 000056.2018 oraz SI - 000305.2019, a tytuł wykonawczy SI-000107.2022 pozostaje w egzekucji prowadzonej przez Wydział Windykacji i Egzekucji tutejszego Urzędu.

Twierdzenie Pani E.L., że nie ma zadłużenia z tytułu podatku od nieruchomości jest niezgodne z faktem, ponieważ póki nie zostaną zaspokojone wszystkie zobowiązania, współwłaściciele pozostają solidarnie zobowiązani. Istota solidarnej odpowiedzialności za zobowiązania podatkowe polega bowiem na tym, że każdy z dłużników jest zobowiązany wobec wierzyciela do spełnienia całego świadczenia, tak jakby był jedynym dłużnikiem.

Należy wskazać, iż odrębnym postępowaniem egzekucyjnym jest egzekucja z nieruchomości przy ul. Bluszczowa we Włocławku, którą prowadzi Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym we Włocławku Pan Mariusz Malinowski. W związku z tym komornik sądowy wezwał Prezydenta Miasta Włocławek do złożenia wykazu zaległości podatkowych, w przedmiocie obwieszczenia o terminie pierwszej licytacji nieruchomości nr KW WL1W/00024289/8, której współwłaścicielami są E.L. i L.O. Organ podatkowy pismem z dnia 02 marca 2022 r. zgłosił komornikowi sądowemu wierzytelności Gminy Miasto Włocławek z tytułu podatku od nieruchomości przy ul. Bluszczowa, za które w/w współwłaściciele odpowiadają solidarnie. Przedmiotowe pismo zostało przesłane do wiadomości Pani E.L. i Pana L.O. Znajdujący się w aktach sprawy dokument zawiera stosowny podpis. Działanie organu podatkowego jest prawidłowe, bowiem licytowana nieruchomość przy ul. Bluszczowa we Włocławku należy do Pani E.L. i Pana L.O, a za wykazaną w zgłoszeniu zaległość z tytułu podatku od nieruchomości odpowiadają solidarnie. Do chwili zaspokojenia należności, Gmina Miasto Włocławek zobowiązana jest do wykorzystywania wszystkich możliwych środków egzekucyjnych.

W nawiązaniu do zarzutów kierowanych przez stronę skarżącą w kierunku pracowników Urzędu Miasta Włocławek Prezydent Miasta zaznaczył, że organ podatkowy i podlegli organowi pracownicy realizując ustawowe zadania działają na podstawie i w granicach prawa.

Po dokonaniu analizy materiału zgromadzonego w przedmiotowej sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę okoliczności opisane w dokumentacji skargowej, w tym wyczerpujące wyjaśnienia obu stron wypracowała stanowisko, iż brak jest przesłanek do uznania zasadności przedłożonej skargi.

Tym samym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta Włocławek uznanie skargi pani E.L. za bezzasadną.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa,... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego.

Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**Przewodniczący**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**Piotr Zwoliński**

