

**UCHWAŁA NR XLVI/25/2022
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 1 marca 2022 r.**

w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Prezydenta Miasta Włocławek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, 1834), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052)

uchwała się, co następuje:

- § 1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Pana _____ na działalność Prezydenta Miasta Włocławek bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXIV/174/2012 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działanie Prezydenta Miasta Włocławek, w Uchwale Nr XVI/26/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 lutego 2016 r., w Uchwale Nr IV/41/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 20 grudnia 2018 r. oraz w Uchwale Nr XLI/159/2021 z dnia 30 listopada 2021 r.
- § 2.
1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
 2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek



**Przewodniczący
Rady Miasta
Piotr Kowal**

UZASADNIENIE

W dniu 18 lutego 2022r roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia rozpatrzyła i wypracowała stanowisko wobec skarg przekazanych do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Miasta Włocławek przez Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 05 stycznia 2022 roku oraz Prezydenta Miasta Włocławek w dniu 10 lutego 2022 roku.

Skargi zostały złożone przez Pana A.Z. w związku z funkcjonowaniem warsztatu blacharsko-samochodowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku. W pismach kierowanych do Ministerstwa Klimatu i Środowiska strona skarżąca negatywnie oceniła działania służb ochrony środowiska, Nadzoru Budowlanego oraz Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Włocławek.

Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Klimatu i Środowiska pismem BKA-ZSWP.052.80.2021.SO z dnia 05 stycznia 2022 roku przekazało skargę Pana A.Z. zarówno do Rady Miasta Włocławek jak i do Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Główny Inspektorat Ochrony Środowiska uznając, iż w piśmie Pana A.Z. brak jest zarzutów odnoszących się do działalności Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, wobec których konieczne byłoby przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, pismem z dnia 27 stycznia 2022 roku przekazał zgodnie z właściwością skargę Pana A.Z. Prezydentowi Miasta Włocławek.

Prezydent Miasta Włocławek pismem OPIK.BOM. 1511.4.2022 z dnia 10 lutego 2022 roku na podstawie art. 231 § 1. w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.), przekazał Radzie Miasta Włocławek ww. skargę celem rozpatrzenia w części dotyczącej działalności Urzędu Miasta Włocławek, jednocześnie informując, że z zakresu niezgodnego z prawem działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Włocławka sprawa została przekazana do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, jako organu właściwego do załatwienia skargi w ww. zakresie.

Zdaniem strony skarżącej działalność prowadzona w obiekcie przy ulicy Michelińskiej, polegająca na wykonywaniu różnego rodzaju prac naprawczych i blacharsko-lakierniczych pojazdów samochodowych skutkuje uciążliwością dla życia i zdrowia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z dokumentacją dotyczącą omawianego zagadnienia, w tym z obszernymi wyjaśnieniami Prezydenta Miasta Włocławek w odniesieniu do omawianego tematu.

Z analizy akt sprawy wynika, że strona skarżąca nie wykazała nowych faktów i okoliczności w odniesieniu do poprzednio wnoszonych skarg dotyczących działalności warsztatu samochodowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku, a zarzuty podnoszone w dokumentacji skargowej noszą znamiona konfliktu sąsiedzkiego.

Należy zauważyć, iż przedmiotowa sprawa była już rozpatrywana przez Radę Miasta Włocławek, która Uchwałą Nr XXIV/174/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku uznała skargę Pana A.Z. za bezzasadną. Ponadto w Uchwałach Nr XVI/26/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku, Nr IV/41/2018 z dnia 20 grudnia 2018 roku oraz Nr XLI/159/2021 z dnia 30 listopada 2021 roku podtrzymała uprzednio podjęte stanowisko o uznaniu złożonej skargi za bezzasadną, o czym powiadomiła stronę skarżącą zgodnie z obowiązującymi procedurami skargowymi.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Zwoliński

