

2021-11-19

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XXIV/174/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działanie Prezydenta Miasta Włocławek.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, 1834), art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2320)

uchwala się, co następuje:

§ 1. Podtrzymać stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XXIV/174/2012 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działanie Prezydenta Miasta Włocławek, w Uchwale Nr XVI/26/2016 Rady Miasta Włocławek z dnia 29 lutego 2016 r. oraz w Uchwale Nr IV/41/2018 Rady Miasta Włocławek z dnia 20 grudnia 2018 r.

§ 2. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

Przewodniczący
Rady Miasta

Stanisław Wawrzonkoski

DYREKTOR BIURA

M.F.
Małgorzata Feliniak

Przewodnicząca
Radca Prawny
RADCA PRAWNY

mgr Anna Kaniowska
mgr Anna Kaniowska
Tr. Wł. - 186

UZASADNIENIE

W dniu 18 listopada 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia rozpatrzyła i wypracowała stanowisko wobec skarg przekazanych dnia 21 września 2021 roku do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Miasta Włocławek przez Biuro Kontroli i Audytu Ministerstwa Klimatu i Środowiska złożonych do tego Organu przez Pana A.Z. w dniach:

08 czerwca 2021 roku (data wpływu do MKiŚ 18 czerwca 2021 roku);

03 sierpnia 2021 roku (data wpływu do MKiŚ 05 sierpnia 2021 roku);

13 sierpnia 2021 roku (data wpływu do MKiŚ 20 sierpnia 2021 roku);

16 września 2021 roku (data wpływu do MKiŚ 20 września 2021 roku);

w związku z funkcjonowaniem warsztatu blacharsko-samochodowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku. W pismach kierowanych do Ministerstwa Klimatu i Środowiska strona skarżąca negatywnie oceniła działania służb ochrony środowiska we Włocławku, jak również odwołała się od treści odpowiedzi na swoje pismo wystosowanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy Delegatura we Włocławku.

Zdaniem Pana A.Z. działalność prowadzona we wskazanym obiekcie, polegająca na wykonywaniu różnego rodzaju prac naprawczych i blacharsko-lakierniczych pojazdów samochodowych skutkuje uciążliwością dla życia i zdrowia. Nie pozostaje również bez wpływu na środowisko.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wyjaśnieniami znajdującymi się w aktach sprawy, złożonymi przez Prezydenta Miasta Włocławek w korespondencji z dnia 15 października 2021 roku (data wpływu do Rady Miasta Włocławek 18 października 2021 roku), z których wynika, iż pismem z dnia 19 grudnia 2007 r. właściciel obiektu garażowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku zgłosił zamiar dokonania zmiany sposobu użytkowania pomieszczenia garażowego na warsztat samochodowy dwustanowiskowy. Pismem z dnia 21 grudnia 2007, znak: UA.AB.73515-44-2/2007 Prezydent Miasta Włocławek poinformował wnioskodawcę, że nie wnosi sprzeciwu na dokonane zgłoszenie zamiaru zmiany sposobu użytkowania. Powyższe było zgodne z obowiązującymi ówczesznie przepisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr 3/XLIV/2006 Rady Miasta Włocławek z dnia 30 stycznia 2006 r. Od tego momentu Pan A.Z. wielokrotnie wnosił pisma dotyczące nieprawidłowości w funkcjonowaniu warsztatu. Każdorazowo skarżący otrzymywał szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienia dotyczące podnoszonych kwestii. Wielokrotnie podejmowane kontrole przeprowadzone przez pracowników Wydziału Środowiska, Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Włocławek, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Włocławka, Straży Miejskiej we Włocławku jak również Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska-Delegatury we Włocławku w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska, przepisów prawa budowlanego, nie wykazały nieprawidłowości w funkcjonowaniu warsztatu. Ponadto ustalono, że na terenie warsztatu nie są prowadzone prace lakiernicze (w tym lakierowanie natryskowe) i używane są wyłącznie urządzenia służące m.in. do odsysania oleju czy prostownik do ładowania akumulatorów.

Warto zaznaczyć, iż funkcjonowanie warsztatu samochodowego przy ulicy Michelińskiej we Włocławku nie wymaga uzyskania pozwoleń/decyzji z zakresu wprowadzenia gazów i pyłów do powietrza, gospodarki odpadami czy gospodarki wodno-ściekowej, o czym wielokrotnie informowano skarżącego.

Obowiązujące przepisy prawa nie przewidują szczególnych wymogów dla prowadzenia działalności gospodarczej polegającej na naprawie samochodów. Organ wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie sposobu użytkowania

garażu na warsztat samochodowy dwustanowiskowy przy ulicy Michelińskiej we Włocławku. Wydanie ww. decyzji zostało poprzedzone przedstawieniem przez inwestora raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Tym samym, należy stwierdzić, że prowadzona działalność gospodarcza jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa i nie zachodzą przesłanki do prowadzenia przez służby Urzędu Miasta Włocławek jakiegokolwiek postępowania w tej sprawie.

Z analizy akt sprawy wynika, że strona skarżąca nie wykazała nowych okoliczności do poprzednio wnoszonych skarg dotyczących działalności warsztatu samochodowego przy ulicy Michelińskiej , we Włocławku a zarzuty podnoszone w dokumentacji skargowej noszą znamiona konfliktu sąsiedzkiego.

Należy zauważyć, iż przedmiotowa sprawa była już rozpatrywana przez Radę Miasta Włocławek, która Uchwałą Nr XXIV/174/2012 z dnia 30 sierpnia 2012 roku uznała skargę Pana A.Z. za bezzasadną. Ponadto w Uchwałach Nr XVII/26/2016 z dnia 29 lutego 2016 roku oraz Nr IV/41/2018 z dnia 20 grudnia 2018 roku podtrzymała uprzednio podjęte stanowisko o uznaniu złożonej skargi za bezzasadną, o czym powiadomiła stronę skarżącą zgodnie z obowiązującymi procedurami skargowymi.

W związku z powyższym zastosować należy art. 239 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku, gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez zawiadamiania skarżącego.

Mając na względzie treść przywołanego przepisu, wskazać należy, że podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Włocławek – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 k.p.a. powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku Rady Miasta Włocławek organ o charakterze kolegialnym i wieloosobowym – formą działania in gremio jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę poprzedniego stanowiska w sprawie skargi wymaga podjęcia uchwały.

Przewodniczący

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Piotr Zwoliński

