

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 20 sierpnia 2021 r. rozpatrzyła skargę Pana M.P. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, która wpłynęła do Rady Miasta Włocławek w dniu 9 sierpnia 2021 r.

Dnia 16 sierpnia 2021 r., Przewodniczący Rady Miasta przekazał powyższą skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia oraz wypracowania stanowiska, ponieważ Rada Miasta Włocławek jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałem skargowym stwierdza, co następuje.

Pan M.P. złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, której przedmiotem jest sposób rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta poprzedniej skargi złożonej w dniu 9 czerwca 2021 r. W przytoczonej korespondencji skarżący zgłosił zastrzeżenia do przebudowy ul. Letniej we Włocławku, domagając się zaprzestania negatywnego oddziaływania na środowisko poprzez emisję drgań i hałasu wywołaną zainstalowaniem w rejonie posesji przy ul. Letniej 30-32 wyniesionego przejścia dla pieszych i przejazdu rowerów oraz dostosowania drogi rowerowej przebiegającej wzdłuż ulicy Letniej do standardów bezpieczeństwa, jak również wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec pracowników odpowiedzialnych za realizację zadania w powyższym zakresie.

Prezydent Miasta Włocławek po przeprowadzeniu służbowego postępowania wyjaśniającego stwierdził, że zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa ul. Letniej” zostało wykonane zgodnie z uzgodnionym i zatwierdzonym projektem budowlanym.

Ponadto wskazał, że do hałasu powodowanego przez przejeżdżające pojazdy przez ul. Letnią we Włocławku nie mają zastosowania przepisy ustaw o ochronie środowiska, a uregulowania wynikające z przepisów dotyczących bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wyjaśnił, iż dokumentacja projektowa dla zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa ul. Letniej” została wykonana w 2019 r., a więc przed podjęciem zarządzenia nr 101/2020 Prezydenta Miasta Włocławek z dnia 11 marca 2020 r. w sprawie przyjęcia „Standardów mobilności indywidualnej i infrastruktury rowerowej”, których celem jest wzmocnienie bezpieczeństwa i komfortu mieszkańców poruszających się rowerami. Zatem projektant opracował dokumentację projektową dla ww. ulicy na podstawie ogólnie obowiązujących przepisów prawa.

Zaznaczył także, iż dokument pn. „Wytyczne organizacji bezpieczeństwa ruchu drogowego” opracowany przez Krajową Radę Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego stanowi jedynie wskazówki dla podmiotów zajmujących się bezpieczeństwem drogowym, a stosowanie się do zawartych w tym dokumencie zaleceń jest wyłącznie fakultatywne.

Wskazał również, iż opracowany przez wykonawcę dokumentacji projektowej, projekt docelowej organizacji ruchu został pozytywnie zaopiniowany przez zarządcę drogi i Komendę Miejską Policji we Włocławku.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Włocławek uznał skargę Pana M.P. za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dogłębnej analizie materiału skargowego nie dopatrzyła się uchybień w rozstrzygnięciu poprzedniej skargi. Wszystkie zarzuty podnoszone w skardze złożonej przez Pana M.P. były wnikliwie badane przez Prezydenta Miasta Włocławek.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że przedmiotowa skarga jest jedynie wyrazem niezadowolenia Pana M.P. ze sposobu rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Włocławek poprzednio złożonej skargi.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Niezależnie od powyższego strona skarżąca może zwrócić się do organów nadzoru, jakimi są: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z Delegaturą w Włocławku, jak również Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Miasta Włocławka o zbadanie zgodnie z ich właściwością podnoszonych wątpliwości, dotyczących przebudowy ulicy Letniej w okolicy posesji nr 30.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Piotr Zwoliński

