

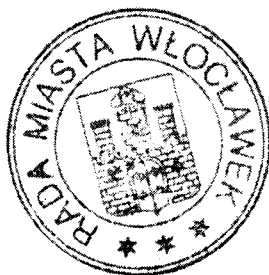
**UCHWAŁA NR XXX/20/2021
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 2 marca 2021 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność
Prezydenta Miasta Włocławek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz.713, 1378) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298 oraz z 2021 r. poz. 54,187)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana _____ z dnia 11 grudnia 2020 r. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



Przewodniczący
Rady Miasta
Stanisław Wawrzonkoski
Stanisław Wawrzonkoski

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 15 stycznia 2021 r. rozpatrzyła skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek złożoną przez Pana S. O. w dniu 11 grudnia 2020 r. do Rady Miasta Włocławek. Przewodniczący Rady Miasta przekazał powyższą skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia oraz wypracowania stanowiska, ponieważ Rada Miasta Włocławek jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałem skargowym i odpowiedzią udzieloną przez Prezydenta Miasta Włocławek stwierdza, co następuje.

Dnia 11 grudnia 2020 r. Pan S. O. złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Włocławek, której przedmiotem jest prowadzone postępowanie dotyczące wydania licencji na wykonywanie krajowego przewozu osób pojazdem samochodowym oraz rozłożenie na raty kwoty za jej wykupienie. Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta niedopełnienie obowiązków, a Radzie Miasta Włocławek nierozpatrzenie prośby z dnia 12 września 2018 r., obecnie według Pana S. O. określanej jako skarga.

Komisja zauważa, iż w dniu 12 września 2018 r. Pan S. O. złożył do Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek pismo – „bardzo pilną prośbę” o pomoc przy rozpatrzeniu wniosku złożonego do Prezydenta Miasta dnia 5 września 2018 roku. Rada Miasta Włocławek nie była organem właściwym do zajęcia się powyższą sprawą. Właściwy organ, czyli Prezydent Miasta, pismo otrzymał, w związku z tym Rada Miasta pozostawiła powyższe pismo bez rozpoznania.

Pan S. O. w złożonym w 2020 r. piśmie zarzuca Radzie Miasta Włocławek nierozpatrzenie „skargi” złożonej w 2018 r. Natomiast z akt sprawy wynika, że złożone przez Pana S. O. w 2018 r. pismo było „prośbą”. Zgodnie z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) o tym, czy pismo jest skargą czy wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Dnia 5 września 2018 r. Pan S. O. złożył do Prezydenta Miasta Włocławek pismo – prośbę o rozłożenie na raty opłaty w wysokości 770 zł za wykupienie licencji na wykonywanie krajowego przewozu osób pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu powyżej 7 i nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą. Ponadto skarżący poinformował, że otrzymał jednorazowe dofinansowanie w wysokości 20 000 zł z Urzędu Pracy we Włocławku na rozpoczęcie działalności gospodarczej w ramach Programu 50+, za które zakupił pojazd niezbędny do wykonywania działalności gospodarczej.

Z odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta Włocławek wynika, że sprawa zgłoszona przez Pana S. O. została rozpatrzona przez właściwy organ tj. Prezydenta Miasta Włocławek w trybie właściwym do tego typu spraw. Skarżącemu udzielono odpowiedzi dnia 27 września 2018 r. Natomiast Pan. S. O. odebrał pismo w dniu 8 października 2018 r. Ponadto skarżący w piśmie złożonym 12 września 2018 r. do Przewodniczącego Rady Miasta potwierdził, że był w kontakcie z pracownikami Wydziału Komunikacji prowadzącymi sprawę, od których otrzymał ustną informację o przewidywanych wynikach prowadzonego postępowania.

W związku z powyższym zarzuty o niedopełnienie obowiązków i nieudzielenie odpowiedzi na złożony dnia 5 września 2018 r. wniosek w sprawie rozłożenia na raty opłaty za licencję transportową są bezpodstawne i nie mają odzwierciedlenia w aktach sprawy.

Ponadto Pan O. został poinformowany o odpowiedzi udzielonej w dniu 29 października 2018 r. Staroście Włocławskiemu w sprawie przyznanej skarżącemu dotacji przez Powiatowy Urząd Pracy we Włocławku na podjęcie działalności gospodarczej i problemów związanych m.in. z wykazaniem sytuacji finansowej zapewniającej podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego. Pan O. odebrał powyższe pismo w dniu 7 listopada 2018 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że organ wydający licencje na wykonywanie krajowego przewozu osób pojazdem samochodowym musi kierować się wymogami określonymi przepisami prawa. Prowadzone postępowanie wynikało z niespełnienia przez Pana S. O. określonych wówczas w ustawie o transporcie drogowym wymagań dotyczących sytuacji finansowej oraz kompetencji zawodowych.

Nowelizacja ww. ustawy z dniem 1 stycznia 2020 r. wyeliminowała poruszane w pismach z 2018 r. warunki do spełnienia. Uchylone zostały przepisy dotyczące sytuacji finansowej zapewniającej podjęcie i prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie transportu drogowego określonej dostępnymi środkami finansowymi lub majątkiem w wysokości 9000 euro na pierwszy pojazd i 5000 euro na każdy następny pojazd zgłoszony do licencji oraz wymóg posiadania certyfikatu kompetencji zawodowych przez osobę zarządzającą w przedsiębiorstwie transportu drogowego.

Ponadto Komisja zauważa, że skarżący był na bieżąco informowany przez właściwy organ o przebiegu postępowania i otrzymał pismo informujące o rozstrzygnięciu sprawy.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie widzi podstaw do uznania zasadności skargi i rekomenduje Radzie Miasta podjęcie uchwały zgodnie z prezentowanym stanowiskiem.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

radny Piotr Zwoliński

