

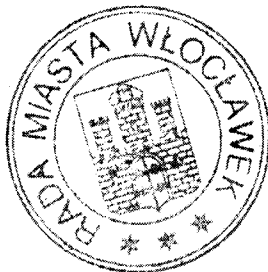
**UCHWAŁA NR XXVIII/169/2020
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia 30 listopada 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana _____ na działalność Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz.713, 1378) i art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pana _____ na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.



**Przewodniczący
Rady Miasta**
Stanisław Wawrzonkoski
Stanisław Wawrzonkoski

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 20 listopada 2020 roku rozpatrzyła skargę Pana B. S. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku przekazaną Przewodniczącemu Rady Miasta Włocławek w dniu 27 października 2020 roku przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku przy piśmie Sygn. akt: KO.411.1498.2020 z dnia 22 października 2020 roku. Dnia 17 listopada 2020 roku, po otrzymaniu wyjaśnień Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, Przewodniczący Rady Miasta przekazał powyższą skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia oraz wypracowania stanowiska, ponieważ Rada Miasta Włocławek jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałem skargowym i odpowiedzią udzieloną przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku stwierdza, co następuje.

Pan B. S. złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, której przedmiotem było postępowanie w sprawie umorzenia nienależnie pobranych świadczeń.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku wyjaśnił, że Pan B. S. od 1 listopada 2018 roku do 31 marca 2020 roku nienależnie pobierał zasiłek pielęgnacyjny, przyznany i wypłacany jego żonie, która zmarła 11 listopada 2018 roku.

Skarżący, jako współposiadacz rachunku bankowego, który nienależnie pobrał świadczenia rodzinne obowiązany był do ich zwrotu zgodnie z art. 30 ust. 1 i ust. 2 pkt. 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2020 r. poz. 111). W związku z powyższym Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie. Decyzją z dnia 24 czerwca 2020 roku o nienależnie pobranym zasiłku pielęgnacyjnym Skarżący został zobowiązany do jego zwrotu oraz pouczone o konieczności dokonania wpłaty w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się decyzji i o tym, że nieuiszczenie należności skutkuje wszczęciem postępowania egzekucyjnego. Pan B. S. nie wniósł odwołania od powyższej decyzji. Nie wywiązał się także z obowiązku zwrotu nienależnie pobranego zasiłku we wskazanym terminie, co spowodowało wszczęcie postępowania egzekucyjnego. Następnie 4 sierpnia 2020 roku złożył podanie o umorzenie w całości pobranych świadczeń rodzinnych wraz z odsetkami z uwagi na trudną sytuację materialną, które w dniu 27 sierpnia 2020 roku zostało pozostawione bez rozpatrzenia z powodu niezuzupełnienia brakujących dokumentów w wyznaczonym terminie. Tego samego dnia wydano postanowienie o sprostowaniu pomyłki, która nastąpiła przy wpisaniu wysokości odsetek, co nie miało wpływu na rozstrzygnięcie sprawy. Wniesienie podania o umorzenie nie wstrzymało postępowania egzekucyjnego, dlatego Pan B. S. otrzymywał pisma w dwóch sprawach prowadzonych równolegle.

Nienależnie pobrany zasiłek pielęgnacyjny został spłacony 5 października 2020 roku wraz z ustawowymi odsetkami w wyniku postępowania egzekucyjnego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy materiału skargowego nie dopatrzyła się uchybień w prowadzonym przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku postępowaniu. Sprawę załatwiono zgodnie z obowiązującymi przepisami i z zachowaniem terminów. Natomiast Skarżący nie dokonywał czynności, do jakich był wzywany, zarówno przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie we Włocławku, jak i przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze we Włocławku.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

radny Piotr Zwoliński

