

FN.NNB.3162.1.56.2020

SEKRETARIAT  
Przewodniczącego Rady Miasta  
Włocławek

Komisja Budżetu, Rozwoju  
i Promocji Miasta

data 16.10.2020 nr 18.13.31.10/2020  
1110 - 405984

## WNIOSEK

### O ZAJĘCIE STANOWISKA W SPRAWIE UDZIELENIA ULGI

- Podstawa prawna rozpatrywania wniosku: § 9 ust. 1 pkt 2 uchwały Rady Miasta Włocławek Nr XXXVI /174/2017 z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania terminu spłaty albo rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasto Włocławek jak również jej jednostkom organizacyjnym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organu do tego uprawnionego (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2017 r., poz. 5085)  
§ 9.1. Do umarzania należności uprawniony jest:
  - 1) Prezydent Miasta Włocławek, jeżeli kwota należności nie przekracza jednorazowo 10.000,00 zł;
  - 2) Prezydent Miasta Włocławek, po uzyskaniu zgody właściwej Komisji Rady Miasta ds. budżetu, jeżeli kwota należności przekracza 10.000,00 zł;
  - 3) kierownicy jednostek organizacyjnych, jeżeli kwota należności nie przekracza jednorazowo 5.000,00 zł.
- Wnioskodawca: z urzędu - Prezydent Miasta Włocławek.
- Rodzaj należności: należność wynikająca z braku naprawienia szkody w kwocie 15.316,33 zł, określonej w wyroku Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 2 marca 2007 r. sygn. akt II K 1083/06, przysługującą wierzycielowi - Gminie Miasto Włocławek od dłużnika - Pana Ł. K., ul. Wojska Polskiego m., 87-800 Włocławek.
- Treść wniosku: umorzenie należności wynikającej z braku naprawienia szkody przez Pana Ł. K. w wysokości 15.316,33 zł.
- Stan faktyczny:

Stosownie do § 3 ust. 1 pkt 4 uchwały Rady Miasta Włocławek Nr XXXVI/174/2017 z dnia 27 listopada 2017 r. należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny, przypadające Gminie Miasto Włocławek lub jej jednostkom podległym, z urzędu, mogą być umarzone w całości, jeżeli postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne.

W dniu 14 sierpnia 2006 r. Pan J. K. przy ul. Wojska Polskiego m. we Włocławku poprzez celowe podpalenie pokrycia tapicerskiego wersalki spowodował zaistnienie ognia i uszkodzenie mienia na szkodę Urzędu Miasta Włocławek. Na podstawie wyroku Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 2 marca 2007 r. sygn. akt II K 1083/06 zobowiązano oskarżonego Pana J. K. do naprawienia szkody poprzez uiszczenie na rzecz Urzędu Miasta Włocławek kwoty 15.783,43 zł. Na podstawie ww. tytułu było prowadzone postępowanie egzekucyjne.

Postanowieniem z dnia 9 września 2010 r. nr WW KM 805/07 Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym we Włocławku po rozpoznaniu sprawy umorzył postępowanie egzekucyjne, ponieważ egzekucja przeciwko dłużnikowi była bezskuteczna. Ponowne wszczęcie postępowania egzekucyjnego było niecelowe z uwagi na to, że Pan K nie uzyskuje dochodów (informacje z ZUS – brak zgłoszeń do ubezpieczenia, nie pobiera zasiłków, rent i emerytury), a naraziłoby wierzyciela na dodatkowe koszty (konieczność uiszczenia zaliczek).

Stosownie do art 125 k.c. w brzmieniu obowiązującym po 9 lipca 2018 r. roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego organu powołanego do rozpoznawania spraw danego rodzaju albo orzeczeniem sądu polubownego, jak również roszczenie stwierdzone ugodą zawartą przed sądem albo sądem polubownym albo ugodą zawartą przed mediatorem i zatwierdzoną przez sąd przedawnia się z upływem sześciu lat.

Do dnia wejścia w życie ww. regulacji dla roszczeń objętych prawomocnym orzeczeniem obowiązywał 10-letni termin przedawnienia. Zgodnie z przepisem przejściowym zawartym w art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2018 r. o zmianie ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (t.j. Dz.U. 2018 r., poz. 1104), jeżeli jednak przedawnienie, którego bieg terminu rozpoczął się przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, nastąpiłoby przy uwzględnieniu dotychczasowego terminu przedawnienia wcześniej, to przedawnienie następuje z upływem tego wcześniejszego terminu.

Stąd przedmiotowa należność uległa przedawnieniu. Pozostawienie jej w księgach rachunkowych byłoby sprzeczne z zasadami rachunkowości.

PREZYDENT MIASTA

dr Marek Wolkowski