

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA WŁOCŁAWEK
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani działalność Dyrektora Miejskiego
Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695, 1298) i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz.713)

uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznać skargę Pani na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.
- § 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Włocławek do udzielenia odpowiedzi skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.
- § 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.
2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek.

Przewodniczący
Rady Miasta

Stanisław Wawrzonkoski

DYREKTOR RIURA

Małgorzata Fojcik

Przewodniczący
Rady Miasta Włocławek
Małgorzata Fojcik
11.03.2020

UZASADNIENIE

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 17 września 2020 r. rozpatrzyła skargę Pani J. A. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku złożoną do Przewodniczącego Rady Miasta w dniu 24 sierpnia 2020 r. Dnia 10 września 2020 roku, po otrzymaniu odpowiedzi na skargę od Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, Przewodniczący Rady Miasta przekazał powyższą skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem rozpatrzenia oraz wypracowania stanowiska, ponieważ Rada Miasta Włocławek jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora gminnej jednostki organizacyjnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z materiałem skargowym stwierdza, co następuje.

Pani J. A. złożyła skargę na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, której przedmiotem jest negatywne rozpatrzenie przez Dyrektora ww. instytucji poprzednio złożonej skargi dotyczącej odmowy prawa do rozmowy z Dyrektorem MOPR oraz niewłaściwej obsługi przez pracowników MOPR.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku wyjaśnił, że decyzją z dnia 10.07.2020 r. stronie skarżącej przyznano pomoc w formie dodatku mieszkaniowego w wysokości 58,60 zł miesięcznie, na okres od dnia 1 maja 2020 r. do dnia 31 października 2020 r. W wyniku niezadowolenia z wysokości przyznanego dodatku oraz sposobu obliczenia miesięcznego dochodu, Pani A. wniosła odwołanie od decyzji, które przekazano do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku dnia 28 lipca 2020 r. SKO potwierdziło prawidłowość podejmowanych rozstrzygnięć - ustaliło, że odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie i utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję. Ponadto dnia 17 lipca 2020 r. Pani A. złożyła skargę dotyczącą odmowy prawa do rozmowy z Dyrektorem MOPR oraz niewłaściwej obsługi przez pracowników MOPR. Dyrektor ww. instytucji uznał powyższą skargę za bezzasadną z uwagi na fakt, że wówczas odbywał wcześniej zaplanowane spotkanie, a pracownik sekretariatu zaproponował przeprowadzenie rozmowy z pracownikami Ośrodka kompetentnymi do udzielenia wyjaśnień. Poza tym Pani A. została poinformowana, że z uwagi na rozprzestrzenianie się wirusa COVID-19 Dyrektor MOPR oraz jego zastępcy przyjmują interesantów w sprawach skarg i wniosków we wtorki od godz. 8:00 do godz. 16:00 w formie rozmowy telefonicznej, po uprzednim umówieniu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dogłębnej analizie obszernego materiału skargowego nie dopatrzyła się uchybień w rozstrzygnięciu poprzedniej skargi przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie we Włocławku, gdyż skargi dotyczące sposobu wykonywania obowiązków służbowych przez pracowników MOPR zgodnie z właściwością rozpatruje Dyrektor tej instytucji, który sprawuje nadzór nad ich pracą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, że przedmiotowa skarga jest jedynie wyrazem niezadowolenia Pani J. A. ze sposobu rozpatrzenia przez Dyrektora ww. instytucji poprzednich skarg złożonych przez Panią A. dotyczących wysokości

przyznanego dodatku mieszkaniowego oraz sposobu obliczenia wysokości miesięcznego dochodu.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwraca się z sugestią, żeby w szczególnych przypadkach Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie uwzględniał pisemne prośby mieszkańców dotyczące osobistych przyjęć z zachowaniem reżimu sanitarnego.

Dodatkowo wskazuje się, iż na podstawie przepisu art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego skargi m. in. na wójta (burmistrza, prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych dotyczące ich zadań lub działalności, rozpatruje rada gminy, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. Naczelny Sąd Administracyjny szczegółowo wyjaśnił w wyroku z dnia 1 grudnia 1998r. (Sygn. akt III SA 1636/97), iż „Skarga, o której mowa w art. 227 kpa, ... jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego albo też nie mogą stanowić podstawy powództwa lub wniosku zmierzającego do wszczęcia postępowania sądowego.” Oznacza to, że postępowanie skargowe w tym trybie jest postępowaniem jednoinstancyjnym i od niniejszej uchwały nie służy skarga do sądu administracyjnego. Wniesiona skarga uruchamia jednoinstancyjne postępowanie administracyjne o charakterze uproszczonym, kończące się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

radny Piotr Zwoliński

