

Rada Miasta Włocławek

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

## Protokół nr 2/2024

2 Posiedzenie w dniu 22 marca 2024

Obrady rozpoczęto 22 marca 2024 o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:11 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 4 członków.

Obecni:

1. Józef Mazierski
  2. Marek Wasielewski
  3. Stanisław Wawrzonkoski
  4. Janusz Ziółkowski-nieobecny
  5. Piotr Zwoliński
1. Sprawy organizacyjne.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Piotr Zwoliński otworzył posiedzenie Komisji, stwierdzając, że na stan 5 radnych, na sali obrad znajduje się 4 członków Komisji, tak więc obrady są prawomocne.

Lista obecności radnych podczas obrad Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że w Biurze Rady Miasta Włocławek oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Włocławek udostępniony był protokół z obrad Komisji, które odbyły się w dniu 25 stycznia 2024 roku. Radni mogli się z nim zapoznać. Nie zgłoszono do niego uwag, poprawek ani uzupełnień.

Ponadto Przewodniczący Komisji zakomunikował, że wraz z zawiadomieniem o obradach Komisji, Radni otrzymali projekt porządku obrad. W związku z powyższym zwrócił się do radnych z zapytaniem czy zgłaszają zmiany do tego porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad o pkt. związany z wypracowaniem stanowiska w sprawie skargi Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek i poddał tą propozycję pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Rozszerzenia porządku obrad o wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Józef Mazierski, Marek Wasielewski, Stanisław Wawrzonkoski, Piotr Zwoliński

NIEOBECNI (1)

Janusz Ziółkowski

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że Komisja jednogłośnie opowiedziała się za rozszerzeniem porządku obrad o ww. punkt.

2. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pana M.G. na działalność Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 35 we Włocławku.

Przewodniczący Komisji radny Piotr Zwoliński poinformował, że dokumenty dotyczące procedowanego zagadnienia zostały przesłane członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia Komisji.

Przywitał obecną na sali dyrektor Przedszkola Publicznego nr 35 oraz Pana M.G., który uczestniczył w obradach w formie zdalnej za pośrednictwem aplikacji Microsoft Teams.

Wyjaśnił, że członkowie Komisji szczegółowo zapoznali się z dokumentacją skargową, z której wynika między innymi, że postępowania, które są przedmiotem skargi złożonej przez Pana M.G. były w opinii Pani dyrektor postępowaniami w sprawie, a nie przeciwko stronie skarżącej.

Przewodniczący zapytał Pani dyrektor czy udzielając wyjaśnień Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, kiedykolwiek poświadczyła nieprawdę? Taki właśnie zarzut jest przedmiotem rozpatrywanej w tym punkcie posiedzenia skargi.

Pani dyrektor zaprzeczyła, informując, że nie było takiego momentu, w którym powiedziała by nieprawdę.

Następnie Przewodniczący Komisji oddał głos stronie skarżącej. Pan M.G. stwierdził, że nie jest prawdą, iż postępowania były prowadzone w sprawie.

Do tych słów odniosła się Pani dyrektor podkreślając, że będzie zwracała się bezpośrednio do Przewodniczącego Komisji. Potwierdziła, że postępowanie, o którym pisze w skardze strona skarżąca faktycznie było, a kolejne się toczy. Pani dyrektor podała przedział czasowy tych postępowań.

Strona skarżąca przedstawiła Komisji swoje argumenty związane z procedowaną skargą. Pan M.G. poruszył również wiele wątków pobocznych, które nie dotyczyły bezpośrednio rozpatrywanej skargi.

Członkowie Komisji prowadzili wspólną dyskusję ze stronami.

W trakcie swojej wypowiedzi Pan M.G. zapytał członków Komisji czy któryś z Panów radnych jest psychologiem lub psychiatrą i „czy jest taka szansa, że Pani dyrektor ma zaburzenia i mija się z prawdą?”.

Pani dyrektor natychmiast zareagowała, twierdząc, że „to są zarzuty i insynuacje. To jest kolejna kwestia dotycząca zniesławienia”, prosząc, aby zaprotokołować użyte przez stronę skarżącą sformułowanie. Tożsamą prośbę zgłosił Przewodniczący Komisji.

W toku rozmowy między członkami Komisji a stronami radni podkreślali, że Komisja nie jest sądem, aby rozstrzygać poruszane przez strony problemy.

W opinii Pana M.G. Pani dyrektor nie posiada podparcia swoich słów w dokumentach.

Przewodniczący Komisji zapytał o to, czy można przesłać stronie skarżącej sygnatury spraw, o których jest mowa. Pracownik Biura Rady Miasta poinformował, że sygnatury zostały wcześniej przesłane stronie skarżącej jako odpowiedź na wniosek o udzielenie informacji publicznej.

Następnie strony rozmawiały z Przewodniczącym, który stwierdził, że Państwo zapewne spotkają się w sądzie, aby rozwiązywać sprawy między sobą.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Komisji podziękował stronom za obecność na posiedzeniu. Następnie Komisja, mając na uwadze dokonaną szczegółową analizę przedmiotowej sprawy, wypracowała wspólne stanowisko, które Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stanowiska w sprawie skargi Pana M.G. na działalność Dyrektora Przedszkola Publicznego nr 35 we Włocławku-skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Józef Mazierski, Marek Wasielewski, Stanisław Wawrzonkoski, Piotr Zwoliński

NIEOBECNI (1)

Janusz Ziółkowski

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wypracowane stanowisko.

Strona skarżąca odniosła się do wyników głosowania nie zgadzając się z uznaniem skargi za bezzasadną. Pan M.G. wyraził swoją negatywną opinię na temat pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Strona skarżąca dyskutowała o tym z członkami Komisji.

Po zakończeniu rozmowy Przewodniczący Komisji pożegnał strony i przeszedł do procedowania kolejnego punktu posiedzenia.

3. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pani J.A. i Pani H.O. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Przewodniczący Komisji radny Piotr Zwoliński poinformował, że dokumenty dotyczące procedowanego zagadnienia zostały przesłane członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia Komisji. Powitał również obecne na posiedzeniu strony skarżące.

Członkowie Komisji wspólnie dyskutowali ze skarżącymi na tematy poruszone w dokumentacji skargowej. Radny Stanisław Wawrzonkoski wyjaśnił stronom zapisy dotyczące pisma o wykorzystaniu środków z PEFRON, które Panie okazały w toku rozmowy. Nie zgodziły się z argumentacją członka Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że głównym zarzutem w omawianej skardze jest brak dostępu do Urzędu Miasta Włocławek dla mieszkańców. W związku z tym, Przewodniczący Komisji zapytał skarżące o fakt dzisiejszej obecności na posiedzeniu Komisji: czy Panie dostały się dziś do Urzędu? Pani A.J. i Pani H.O. zgodnie odpowiedziały, że nie.

Rozmowa dotyczyła również zarzutu braku możliwości spotkania z radnymi podczas dyżurów radnych. Członkowie Komisji przypomnieli stronom skarżącym o fakcie, iż Panie przychodziły na dyżury i rozmawiały z kilkoma członkami Komisji.

Strony skarżące negatywnie oceniły decyzje podejmowane przez Prezydenta Miasta w czasie pandemii COVID-19. Wyraziły również oburzenie w odniesieniu do trybu pracy Komisji, gdyż stwierdziły, iż nie było im dane się wypowiedzieć.

Mając na uwadze trwającą od początku procedowania tego punktu ożywioną dyskusję stron z członkami Komisji, Radni mieli odmienne zdanie w odniesieniu do przedstawionych im zarzutów.

Po dokonaniu szczegółowej analizy, członkowie Komisji wypracowali wspólne stanowisko w przedmiotowej sprawie, które Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stanowiska w sprawie skargi Pani J.A. i Pani H.O. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek-skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Józef Mazierski, Marek Wasielewski, Stanisław Wawrzonkoski, Piotr Zwoliński

NIEOBECNI (1)

Janusz Ziółkowski

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wypracowane stanowisko.

Po zakończeniu rozmowy Przewodniczący Komisji pożegnał strony skarżące i przeszedł do procedowania kolejnego punktu posiedzenia.

#### 4. Wypracowanie stanowiska w sprawie skargi Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek.

Przewodniczący Komisji radny Piotr Zwoliński poinformował, że dokumenty dotyczące procedowanego zagadnienia zostały przesłane członkom Komisji wraz z zawiadomieniem o terminie posiedzenia Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie dokumentacji skargowej ustaliła, że Sąd Rejonowy we Włocławku aktualnie prowadzi postępowanie, w sprawie z powództwa Pana M.R. przeciwko Gminie Miasto Włocławek, dlatego uznali, iż należy przekazać skargę Pana M.R. do ww. sądu na drogę toczącego się postępowania.

Takie stanowisko Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

stanowiska w sprawie skargi Pana M.R. na działalność Prezydenta Miasta Włocławek-przekazanie skargi na drogę toczącego się postępowania.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Józef Mazierski, Marek Wasielewski, Stanisław Wawrzonkoski, Piotr Zwoliński

NIEOBECNI (1)

Janusz Ziółkowski

Po zakończeniu procedury głosowania Przewodniczący Komisji poinformował, że w rezultacie przeprowadzonego głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła wypracowane stanowisko.

#### 5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

#### 6. Zakończenie obrad Komisji.

Wobec zrealizowania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Piotr Zwoliński zakończył obrady Komisji w dniu 22 marca 2024 roku.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Zwoliński

Przygotował(a): Urszula Szubińska